

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro správu tanečního studia
Jméno autora:	Daniil Simon
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z mého pohledu se jedná o standardní zadání, spojené s návrhem a vývojem aplikace. Výhodou pro studenta bylo, že aplikace má sloužit pro podporu tanečního studia, kterého je vlastníkem. Z toho důvodu nemusel provádět analýzu neznámého prostředí, ale již od počátku bylo zřejmé, kterým směrem se bude práce ubírat. Nicméně, to neubírá nic na nutnosti provést analýzu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jak sám student v závěrečné části uvádí, z funkčních požadavků, které byly v rámci práce a jejího zadání, stále ještě zůstávají některé z funkcí k doděláním. Nicméně, celkově práce splňuje hlavní body zadání a nedodělky jsou způsobeny většími požadavky, než byl schopen student v rámci své časové kapacity zvládnout. Nepovažuji to ale za žádný zásadní problém: Spíše jde o standardní poznání reality typických rozporů mezi plány a realitou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Díky tomu, že se student pohyboval v pro něj známém prostředí a na realizaci měl i osobní zájem, byla samostatnost a aktivita velmi vysoká. Společně jsme na koordinačních schůzkách řešili organizaci práce a řešili nejasnosti, které během práce vznikly. Na konzultace chodil připraven a díky tomu probíhaly velmi efektivně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při tvorbě práce plně uplatnil znalosti, získané studiem SITu. Při návrhu a analýze využíval prostředků SW inženýrství, které využíval vhodným způsobem. Výstupy práce naplňují požadavky, kladené na bakalářskou práci v oboru SIT.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S ohledem na skutečnost, že čeština není studentovým rodným jazykem, není kvalita textu špatná. Nicméně, čím více se jde od začátku ke konci textu, tím se kvalita zhoršuje a více se vyskytují například problémy s diakritikou. Jako by ke konci nezbyl na podrobnější korekci čas. Jako problém také vidím nevhodné odkazování v rámci textu, kdy jsou použity jen číselné odkazy bez upřesnění, zda jde o obrázek, kapitolu, tabulku. Také si myslím, že by se ke konci práce hodilo více rozepsat vyhodnocení aktuálního stavu aplikace a jejího dalšího rozvoje. Krátké umístění do kapitoly o vyhodnocení testů mně nepřijde dostatečné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje odpovídají potřebám práce. Citace jsou v souladu se zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupem práce je první verze aplikace, která bude sloužit pro podporu tanečního studia, jehož je student spoluvlastníkem. Pro finální verzi je bude třeba ještě dopracovat, ale odevzdaná práce je solidním základem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S prací studenta jsem spokojený. Projevil vysokou míru samostatnosti, od začátku věděl, co chce a výsledek tomu odpovídá. Škoda, že neměl na práci více času. Jak na výsledném textu, tak i aplikaci by se to určitě projevilo. Moje hodnocení mohlo být ještě lepší. V každém případě práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2023

Podpis: