

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Byznys plán aplikace pro optimalizaci nákupů
Jméno autora:	Michal Pechník
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Na začátku musím zmínit, že tato práce prošla změnou (úpravou) zadání. První verze zadání byla zaměřena na vytvoření aplikace. V rámci zahraničního studijního pobytu studenta jsme společně došli k závěru, že svým rozsahem by tato práce byla těžko realizovatelná ve svém původním rozsahu. Díky studiu analyticky orientovaných předmětů, jejichž výstupy bylo možné v rámci bakalářské práce využít, jsme nakonec společně došli k závěru, že bude lepší se zaměřit na prvotní část tvorby aplikace, spojené s vytvořením „Byznys plánu“ a návrhu aplikace, kterou bude dávat, v případě, že má potenciál, smysl následně realizovat. Do této podoby bylo zadání upraveno. Tento typ zadání považuji za „standardní“ z hlediska náročnosti.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>K vytvoření a odevzdané práci mám jen jednu drobnou připomínku. Podle mého názoru by si první bod zadání, tj. definice pojmů zasloužily větší pozornost. Tj. doplnil bych samostatnou kapitolu, kde bych podrobněji popsal, jak je to s různými daty, která lze u potravin najít, co to znamená atd. Není to žádný velký problém, jen si myslím, že když se student pečlivě a detailně věnoval analýzám, mohla být podobným způsobem vypracována i tato část práce. Jinak považuji zadání práce za splněné.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Většinu práce udělat student na svém zahraničním studijním pobytu. Výzvou tedy byla společná koordinace prostřednictvím MS Teams a nutnost vysoké samostatnosti práce studenta. Obojí dopadlo výborně. Průběžně jsme práci koordinovali a student projevil vysokou míru samostatnosti a aktivity. Například vysoce oceňuji využití výstupů a podkladů ze studovaných předmětů, včetně zapojení svých zahraničních spolužáků. Není to obvyklé.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Student při tvorbě práce plně uplatnil znalosti, získané jak studiem SITu, tak i ze svého zahraničního pobytu. Oceňuji detailnost analýz, souvisejících s tvorbou „Byznys plánu“ a využití celé řady již existujících podkladů, které musel pro tyto účely vyhledat a zpracovat. Pro návrh aplikace, včetně prototypu, použil standardní nástroje a postupy softwarového inženýrství. Jako doplněk k návrhu aplikace a jejího použití vytvořil video, demonstrující použití navržené aplikace v praxi. Výstupy práce naplňují požadavky, kladené na bakalářskou práci v oboru SIT.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je psána slovensky. V textu se občas vyskytuje chybné použití mezer, ale jinak je po stránce typografické v pořádku. Text je přehledný a provázaný. Za mě je škoda, že nejsou lépe popsány výstupy a vyhodnocení SWOT a PESTLE analýzy. Tj. aby neznalý čtenář lépe pochopil, jak její výstupy ovlivnily návrh „Byznys plánu“, respektive jak konkrétně s nimi autor pracoval. Také si myslím, že by před samotným závěrem mohla být samostatná kapitola, uzavírající celý návrh, včetně například konkrétní zpětné vazby testerů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

S ohledem na výše popsané podrobné analýzy použil student více zdrojů, než je u bakalářských prací tohoto typu zvykem. Jejich použití není v rozporu s citačními pravidly. Je vidět, že analýze byla, zřejmě i díky studiu vybraných předmětů, věnována velká pozornost.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytvořená a odevzdaná práce je pěknou ukázkou přístupu k prvotní analýze tvorby aplikace, spočívající v tvorbě „Byznys plánu“, který potvrzuje nebo vyvrací smysluplnost tvorby aplikace. Může být doplňkem do výuky „manažersky a byznysově“ zaměřených předmětů. Také je dobrým materiálem pro všechny, kteří uvažují o vlastním podnikání, vytvoření start-upu atd.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S prací studenta jsem spokojený. Přestože práci vypracoval v zahraničí, průběžně jsme vše koordinovali a obsahu/postupu jsem měl plný přehled. Projevil vysokou míru samostatnosti a vzhledem k náplni byl velmi aktivní. Oceňuji detailní zpracování již existujících materiálů a využití zahraničních spolužáků. Škoda, že některé z částí práce, viz výše, nejsou zpracovány podrobněji. Moje hodnocení mohlo být ještě lepší. V každém případě práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: