

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Byznys plán aplikace pro optimalizaci nákupů
Jméno autora:	Michal Pechnik
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Božena Mannová
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o zajímavé a aktuální téma, které předpokládalo i znalost problematiky nakupování a optimalizaci těchto aktivit. Student měl za úkol provést analýzu, návrh a byznys plán aplikace. Takto navrženou aplikaci pak implementovat jako prototyp.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student splnil všechny body zadání a postupoval podle obvyklých doporučených postupů.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výborně provedená analýza. Dokumentace návrhu a dalších částí však obsahuje některé nepřesnosti, které snižují její úroveň. Například v nefunkčních požadavcích je uvedena databáze PostgreSQL, ale toto zdůvodnění není přesvědčivé. V digramu případu užití jsou někdy jednotlivé případy velkými, jindy malými písmeny. V práci se uvádí, kolik odpadu je v různých zemích, ale čísla nejsou vztažena k počtu obyvatel. Nejsou vždy uvedeny odkazy, odkud jsou informace a grafy převzaty. Je provedena analýza rizik, ale není přehledná tabulka rizik. Některá rizika nejsou dobře odhadnuta. Např. Vojenský konflikt v Evropě má uvedenu nízkou pravděpodobnost a střední dopad. Toto riziko už má 100% pravděpodobnost (už tady válka je a bude) a má velký dopad. Na str. 41 je ve SWOT analýze první odstavec „2. Technické problémy - aplikácia by mohla ... například“ ale žádný příklad není uveden. Obr. 6.1 je pravděpodobně převzat, ale není uvedeno odkud. Obr. 6.12 a 6.13 jsou identické, i když se tvrdí, že první jsou náklady na 3 měsíce a druhý za 5 měsíců. Pro prototyp aplikace byl dobře použit nástroj Figma.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána slovensky. Práce obsahuje velké množství formálních chyb, které působí čtení obtížným. Jsou tam špatně a nesystematicky vkládané mezery. Začátek odstavců je někdy velkými, někdy malými písmeny, stejně tak i označení některých technologií (Expiration Data Scanner).	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje odlišené od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Seznam literatury obsahuje 43 položek. Volba zdrojů odpovídá potřebám práce. Ne u všech online zdrojů je uvedeno datum navštívení stránky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z dokumentace vyplývá, že student se věnoval byznys plánu a aplikaci realizoval jako prototyp v nástroji Figma. Toto řešení umožnilo otestovat všechny navržené funkcionality aplikace a tvorba aplikace bude jednodušší. Přestovšak se domnívám, že před implementace aplikace by bylo vhodné zhodnotit některé části bynys plánu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student splnil zadání a vytvořil jak byznys plán tak aplikaci. Před pokračováním práce na tomto projektu by si zasloužilo přehodnotit některá konstatování v práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Otázka k obhajobě:

Jak jste využil vytvořený byznys plán při realizaci prototypu?

Datum: 9.6.2023

Podpis:

