

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ovládání humanoidního robota Tiago pomocí gest
Jméno autora:	Michal Procházka
Typ práce:	
Fakulta/ústav:	
Katedra/ústav:	Katedra Kybernetiky
Vedoucí práce:	Michal Vavrečka
Pracoviště vedoucího práce:	CIIRC ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla náročná, protože vyžadovala práci s humanoidním robotem Tiago, jeho řízení pomocí ROS, tvorbu komunikačních uzlů, implementaci online verzí neuronových sítí pro detekci pozice člověka a výpočetní algoritmy pro geometrické úlohy.	
Splnění zadání	
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání. Vytvořil navíc několik dem, které testují jednotlivé funkcionality systému samostatně.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracoval úlohu bez větších obtíží, veškerý kód vypracoval sám, navrhl si způsob řešení a a samostatně provedl odladění kódu v robotickém simulátoru a následně na reálném robotu.	
Odborná úroveň	
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text práce je po odborné stránce na výborné úrovni. Student dokáže dobře popsat problém i jeho řešení. V praktické části popisuje srozumitelně jednotlivé moduly, jejich funkcionality i vzájemné propojení.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je napsán čtivou formou a velmi dobře se čte. Struktura kapitol na sebe logicky navazuje a dává dobrou představu o způsobu realizace.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	

Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce s citacemi je na dobré úrovni. Text obsahuje dostatečné množství literárních zdrojů pro tento typ práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student začal pracovat na práci pozdě, přesto se mu podařilo odevzdat velmi kvalitní práci. Oceňuji schopnost samostatně pracovat a vymyslet strukturu kódu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm



Datum: 6.6.2023

Podpis: