

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání provozu vozidel s různými zdroji energie
Jméno autora:	Václav Kuchta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Blanka Kučerková
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
---------------	-------------------------

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Bakalářská práce splnila všechny body zadání a je způsobilá k obhajobě.

Zvolený postup řešení	správný
------------------------------	----------------

K zvolenému přístupu k řešení nemám žádné výhrady, zvolený postup řešení plně koresponduje se zadanými úkoly v zadání.

Odborná úroveň	B - velmi dobře
-----------------------	------------------------

Práce je zpracována na odborné úrovni odpovídající bakalářské práci. Kladně hodnotím práci s literaturou, podklady a informacemi z praxe. Ke kapitole 9. Emise vybraných vozidel mám následující výtky: u tabulek 9.3 a 9.6 není zcela jasné, v jakých měnových jednotkách jsou data uvedena, vzhledem k tomu, že tabulka 9.3 je uváděna v Eurech, ale v textu se jako měnová jednotka uvádí Kč, působí tato část zmatečně. Dále je nejasný postup výpočtu „Externích nákladů z vyrobené elektřiny“ v tabulce 9.6 a součet TWh jednotlivých položek „Energetického mixu ČR“ nesouhlasí s celkovým součtem uváděným v tabulce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
---	------------------------

Bakalářská práce je přehledná, student v práci dodržel běžné typografické zásady (číslování kapitol, číslování stran, názvy a číslování obrázků), práce obsahuje minimum překlepů a gramatických chyb, nicméně bych práci vytkla u grafu 8.1 Citlivostní analýza diskontu nevhodnou volbu měřítka, jev popsany níže v textu není z grafu na první pohled zcela patrný.

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Veškeré formální náležitosti, týkající se výběru zdrojů a jejich citování, byly beze zbytku splněny. Student byl schopen vybrat relevantní zdroje informací a následně je efektivně ve své práci využít. Oceňuji rozsáhlý seznam použitých zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Zvolené téma bakalářské práce považuji za aktuální. Práce je zpracována na odpovídající odborné úrovni a pozitivně hodnotím zejména možnost aplikace výsledků do praxe. Nicméně by bylo zajímavé zahrnout do hodnocení i jiná paliva, která jsou zmiňovaná v teoretické části, jako jsou např. biopaliva nebo LPG, případně posuzovat vybrané typy vozidel z pohledu podnikatele. Práci doporučuji k obhajobě a prosím o zodpovězení následujících otázek:

- 1) Objasněte postup výpočtu „Externích nákladů z vyrobené elektřiny“ v tabulce 9.6
- 2) Pokud se zaměříme na ekologický aspekt elektromobility, jak je v současné době řešena recyklace akumulátorů? Neměl by být zaveden na akumulátory recyklační poplatek?

Datum: 7.6.2023

Podpis: