

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studium kolektivních jevů pomocí azimutálních korelací nabitých částic v malých srážkových systémech
Jméno autora:	Bc. Daniel Mihatsch
Typ práce:	diplomová práce
Fakulta:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
Katedra:	Katedra fyziky
Vedoucí práce:	Ing. Katarína Křížková Gajdošová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	KF FJFI / CERN

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání a motivace k jeho vypsání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce a krátké průvodní slovo k motivaci pro zadání práce.</i>	
Zadanie navážovalo na predchádzajúce práce študenta, s prídavnými bodmi za účelom detailnejšej analýzy simulovaných dát.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Klepněte sem a zadejte text.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	průměrná
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Daniel bol schopný pracovať samostatne a odviezol dobrú prácu. Dodržiavanie termínov alebo pripravenosť na konzultáciách by sa ale dala vylepšiť. Dodanie výsledkov bývalo niekedy oneskorené oproti pôvodne dohodnutému termínu, alebo výsledkov bolo menej než by som očakávala.	

Odborná úroveň	průměrná
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Daniel bol schopný získať dobré znalosti relatívne rýchlo hlavne na začiatku štúdia, postupom času sa mi ale zdalo že to ďalej nepokračovalo. Do istej miery to je vidieť na diplomovej práci, kde Daniel sice veľmi pekne zhrnul aktuálne dianie v danej tematike, ale vzhľadom k dĺžke štúdia a k potenciálu ktorý Daniel mal, by to mohlo byť lepšie.	

Formální a jazyková úroveň	výborná
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca je napísaná v anglickom jazyku. Miestami je z formulácií zjavné, že Daniel používa cudzí jazyk, ale celkový dojem to nekadí, a verím že sa to časom zlepší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	výborné
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Daniel bol schopný samostatne nájsť vhodné publikácie a študijné materiály okrem tých doporučených.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosiahnuté výsledky majú veľmi dobrú úroveň vzhľadom k tomu, že to je diplomová práca. Znovu si ale myslím že Daniel plne nevyužil jeho potenciál, inak by sme mali vynikajúcu prácu, ktorá by eventuálne mohla viesť k publikácii.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Případně uveďte otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Danielovu diplomovú prácu hodnotím veľmi pozitívne. Počas našej spolupráce vyprodukoval mnoho rôznorodých výsledkov, ktoré bol schopný vyfiltrovať, a logicky a organizovane zhrnúť v práci. Túto skutočnosť vyzdvihujem hlavne preto, že študenti majú tendenciu ukázať v práci všetko, čo často vedie k tomu, že práca je len zoznam náhodných obrázkov. Toto nebol Danielov prípad. Na druhú stranu, ako už naznačujú moje hodnotenia vyššie, nebola som úplne spokojná s prístupom k práci. Mala som pocit, že si Daniel nedobre zvolil dĺžku času a frekvenciu s ktorou sa analýze venoval, čo viedlo k zbytočným predĺženiam, a k nevyužitiu Danielovho potenciálu, ale aj potenciálu výsledkov zadanej práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2023

Podpis:

Katarína Krížková Gajdošová

