

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba pluginu pro správu partnerů na webu
Jméno autora:	Gorbatenko-Margarita
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné v rámci studia softwaru na SIT. Jedná se o klasické zadání s oboru SI, kdy studentka musí analyzovat požadavky, navrhnout řešení, implementovat a otestovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahuje všechny podstatné kapitoly, které má software práce obsahovat: úvod, rešerši, definice pojmů, návrh, implementace, testování a závěr. Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury.	
Kapitola 3 obsahuje funkční a nefunkční požadavky což je správně, pro lepší čitelnost bych přiložil use case diagram, kde by byly i ostatní informace jako role, include, exclude vztahy.	
Kapitola 4 je vlastně návrhová kapitola a zdá se být slabým místem práce, má pouze 2 stránky. Zde mi chybí komponent diagram. Jaká architektura byla dané knihovny zvolena? Jak se plugin používá? Jak plugin komunikuje s ostatními pluginy? Jakou část systému studentka doplnila a která již byla hotová?	
Kapitola 5 implementace již popisuje detailně implementaci.	
Kapitola 6 testing se mi líbí obsahuje velmi obsáhlou část testování s uživateli. Zde bych jen doplnil například nějaké hodnocení od testerů použitelnost, vzhled (od 1 do 10) . Abychom dostali zpětně nejen slovní feedback ale i hodnoty pro budoucí srovnání (metriky).	
Jaká je možná budoucí úprava aplikace, je jednoduché přidávat další pluginy nebo upravit stávající?	

V Implementaci práce bych doplnil komentáře k funkcím v admin části. Z pohledu implementace u plugin části je většina kódu v jednom souboru, zde by chtělo trochu rozčlenit do struktury. Některé části kódu se dají napsat tak aby se dali i znovupoužít.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Text je psaný v Texu. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Text je psán v anglickém jazyce, což oceňuji.

Práce má 45 stránek což je k povaze práce adekvátní.

Obecně bych ke všem kapitolám napsal alespoň důvod proč se v práci vyskytuje, co obsahuje za podkapitoly. V práci se vyskytují kapitoly jen s podkapitolami bez vysvětlení důvodu např. 2.3 ..

Zdroje obrázků bych citoval stejně jako v textu pomocí [1] notace k referenci nebo pomocí footnote. Linky a celé adresy by se neměly vyskytovat takto v textu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je řádně citovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 34 položek, což je dostačující.

Citace jsou korektní, nicméně jsou zde pouze webové manuály k použitým technologiím a jiné závěrečné práce. Zde bych doplnil literaturu například u user testingu o literaturu z scholar.google.com.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Rozhodoval jsem se ohodnotit práci někde na pomezí B-C z důvodů, které uvádím převážně v části odborná úroveň.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká architektura byla dané knihovny zvolena? Jak se plugin používá? Jak plugin komunikuje s ostatními pluginy?
2. Jakou část systému studentka doplnila a která již byla hotová?
3. Jaká je možná budoucí úprava aplikace, je jednoduché přidávat další pluginy nebo upravit stávající?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.9.2023

Podpis: