

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Využití GTEM komory pro měření rušivého vyzařování</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vít Kodat</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektromagnetického pole
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Kořínek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektromagnetického pole

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Zadání práce vychází z reálných požadavků průmyslu v oblasti EMC. Problematika je řešena jak v teoretické, tak v praktické rovině.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno. Nicméně zde mám drobnou poznámku – student rešeršní část zadání již přímo zaintegroval do teoretické části práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení své práce aktivní, docházel na pravidelné konzultace připraven a v rámci experimentálních ověření měl předem připravené jednotlivé kroky měření.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci své diplomové práce zpracoval komplexně aktuální téma, které je v současné době diskutováno – použití GTEM pro měření rušivého vyzařování. Z práce jsou patrné dobré teoretické základy transformované do praktických řešení. Toto je plně v souladu s požadavky na diplomovou práci na technické univerzitě s přesahem do průmyslu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je členěna do dvou částí – teoretická a praktická část. Je zde použita technická forma psaní, odkazy na tabulky, obrázky a zdroje jsou v textu uvedeny. Práce obsahuje minimum překlepů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zde mám drobné výhrady. Student se primárně zaměřil na pár zásadních zdrojů týkajících se problematiky (CISPR 16 a CISPR 25) a další možné zdroje nebral v potaz či vyhodnotil, že nejsou relevantní (ale i toto mohlo být uvedeno).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Z práce jsou patrné dobré teoretické základy transformované do praktických řešení. Toto je plně v souladu s požadavky na diplomovou práci na technické univerzitě s přesahem do průmyslu. Student implementoval teoretické postupy z literatury (normativa) do funkčního postupu měření pomocí GTEM komory. Srovnávací měření vykazují velice dobrou shodu, což poukazuje na úspěšnou aplikaci teoretických předpokladů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce zahrnuje jak teoretickou část, tak část praktickou přímo navazující na teoretické předpoklady a postupy. Kladně hodnotím přímou provázanost těchto dvou částí. Dále velice kladně hodnotím, že se student nebál pustit do nejistot měření včetně možných úvah, proč se některá srovnávací měření nevešla do nejistoty měření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: