

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kalkulátor baterie neuropsychologických vyšetření
Jméno autora:	Martin Bulant
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13131 Katedra teorie obvodů
Vedoucí práce:	Ing. Radek Janča, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K13131 Katedra teorie obvodů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem studenta bylo vytvoření aplikace, jež by usnadnila vyhodnocení nově vznikající neuropsychologické baterie testů pro dětské pacienty. Součástí aplikace by měla být šifrovaná patientská databáze, nad níž by kalkulátor porovnával výsledky testů s normativními daty zdravých kontrol.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student vytvořil funkční aplikaci v podobě technologického demonstrátoru. V době řešení práce nebyla dostupná normativní data, proto výsledná aplikace není finální. Aplikace aktuálně využívá ukázkových dat a je připravená na budoucí inkorporaci normativních dat. Z tohoto důvodu hodnotím práci jako s plněno s menšími výhradami, to ovšem není chybou studenta.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně, na konzultace přicházel připraven a iniciativně předkládal návrhy řešení vycházející z vlastní rešerše odborné literatury. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi slušné odborné úrovni, využívá ověřených a volně dostupných softwarových technologií. Znalosti z oboru neuropsychologie by mohly být hlubší a detailněji zpracované, nicméně tento fakt nesnižuje úroveň práce a je dostatečné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je dobře a logicky členěný v podkapitolách, aplikace je dobře dokumentovaná a doplněna o obrázky a schémata. V textu se objevuje minimum překlepů a gramatických chyb. Rozsah práce je plně dostačující, celkový rozsah 61 stran je z 1/3 třetiny tvořen obrázky ukázek aplikace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student si sám vyhledával relevantní zdroje v celkovém počtu 45 referencí, přičemž většina je v českém jazyce. Menší část referencí odkazuje na recentní zahraniční publikace, ale i internetové stránky. Reference na Wikipedii považuji za nevhodné a student na to byl před odevzdáním upozorněn.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledná aplikace je funkčním demonstrátorem, který splňuje požadavky zadání. Aplikace však obsahuje i několik funkčních chyb, např., omezení formátu rodného čísla, nesourodost velikosti písma v jednotlivých nabídkách aplikací apod. Aplikace byla testována omezeným počtem uživatelů a nalezené chyby nebyly zcela odstraněny před odevzdáním práce. Student na vývoji aplikace bude dále pracovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Martin Bulant vytvořil funkční aplikaci, která umožní vyhodnocení nově vznikající neuropsychologické baterie testů. Byl kladen důraz na víceúrovňové zabezpečení databáze a jednoduchý a moderní design grafického rozhraní. Aplikace je aktuálně v podobě technologického demonstrátoru, protože v době řešení práce nebyla dostupná normativní data zdravých kontrol, což zatím neumožňuje využití v klinické praxi. To ovšem nemá vliv na celkové hodnocení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: