

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Klasifikace dat z behaviorální úlohy u schizofrenie |
| Jméno autora: | Pavla Mašková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra kybernetiky |
| Vedoucí práce: | Ing. Eduard Bakštein, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra kybernetiky, analýza a interpretace biomedicinských dat |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání považuji za průměrně náročné. Studentka se musela seznámit s problematikou ztráty self-agence u schizofrenie a navrhnout vhodné přístupy pro předzpracování, klasifikaci a statistické vyhodnocení. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Studentka splnila všechny body zadání bez výhrad. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka se účastnila pravidelných konzultací a systematicky pracovala na zadaném úkolu. Sama přicházela s návrhy řešení vzniklých problémů a zorientovala se v komplexních výsledcích, srovnávajících mnoho možných přístupů ke klasifikaci a hyperparametrů. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Studentka se bez problémů zorientovala v problematice, vyhledala, nastudovala a vhodně aplikovala pro ní nové metody a sama přicházela s řešeními vzniklých problémů (multikolinearita, nevyvážený dataset apod). | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| K formální stránce práce nemám výhrady. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Studentka nastudovala přiměřené množství literatury včetně primární, k formě citací nemám výhrady | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| - | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se bez problémů zorientovala v problému, dlouhodobě a systematicky pracovala a konzultovala mezivýsledky, přicházela s řešeními problémů, se kterými se během řešení setkala. Samotné výsledky klasifikace pacientů a zdravých kontrol nedostačují k diagnostice, ale naznačují, které parametry, popisující průběh řešení, jsou zajímavé pro další výzkum. Výslednou práci považuji za kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: