

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití home office ve vybraném podniku
Jméno autora:	Adam Kalabis
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Prof. Ing. Dana Zadražilová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je v současnosti hodně frekventované, existuje mnoho zdrojů, získání dat bylo díky vstřícnosti podniku jednoduché.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce nepřinesla mnoho nových poznatků.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Dotazníkové šetření bylo vhodnou formou sběru dat. Vyhodnocení bylo provedeno pouze procentním vyjádřením jednotlivých odpovědí nebo sumárem odpovědí na otevřené otázky. Autor nezjišťoval žádné vnitřní závislosti mezi odpověďmi a znaky respondentů typu věk, pohlaví.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je kompilačního charakteru, student uvádí jako zdroj především dvě publikace Martocha. Objevují se data převzatá z popularizačního článku (Bloomberg, 2022), která nejsou ověřená v originálních studiích a neznáme metodiku, jejich zjištění. Vlastní šetření provedené ve společnosti Vodafone by mohlo být např. porovnáno s reprezentativními průzkumy MPSV.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsou určité textové chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých zdrojů je uspokojivý. Texty jsou většinou převzaty bez většího zhodnocení nebo vazby na vlastní výzkum, což by práci posunulo.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce svým rozsahem a použitou metodikou splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Hloubka provedené analýzy je slabší. Práce má převažující deskriptivní charakter.

Otázky pro rozpravu:

- 1. Lišily se nějak výsledky z dotazníkového šetření podle pohlaví a věku respondentů:**
- 2. Jak byste vyhodnotil, zda zavedení home office v rozsahu 3 + 2 vedlo ke zvýšení výkonnosti?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.5.2023

Podpis: prof. Ing. Dana Zadražilová, CSc.