

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití home office ve vybraném podniku
Jméno autora:	Adam Kalabis
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání student vybral z nabídky témat a aplikoval je na konkrétní firmě. Student využil kontakty ve firmě Vodafone Česká republika. Analyzoval především odpovědi z dotazníku a formuloval doporučení pro práci z domova.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené zadání. Cenná jsou doporučení pro zaměstnavatele i pro zaměstnance. Doporučení by mohla být podrobnější.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval zadání práce. Konzultace finální tvorby práce byly méně četné, práce byla odevzdána mírně v tlaku termínu pro odevzdání.	
Systém Theses.cz vykazuje podobnost 18 %. Podobnost je s různými jinými závěrečnými pracemi, převážně v citovaných zdrojích a nesvědčí o plagiátorství.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost samostatné práce studenta ve studovaném oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Student efektivně využil nabídnutou šablonu pro psaní závěrečné práce. Vhodně aplikoval styly šablony. • Není důvod uvádět kap. 1.3 v obsahu tučným písmem (str. 7). • Předložky k, s, v, z nesmí být samy na koci řádků (např. v <i>Abstraktu</i> a v <i>Úvodu</i>). • Odsazení prvního řádku odstavců by mělo být důsledné v celém dokumentu (např. str. 9, poslední odstavec, str. 12 uprostřed). • Často chybí čárky oddělující vedlejší věty (např. str. 12, předposlední odst.: „... zákoníku práce, která...“). • Číslo a jednotka by neměly být na různých řádcích (např. str. 13: „o 35 %“). • Neshoda podnětu a přísudku (str. 31, 3. odst. zdola: „... nerušily vjemy...“). • Překlepy (např. str. 42, 2. ř.: „Z průzkumu...“). 	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student čerpal z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studenta je v práci patrný. Zdroje jsou korektně citovány. Práce prošla kontrolou v systému Theses.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- Je diskutabilní, zda **Google Meet** (komunikační nástroj) je **srovnatelný s aplikací Microsoft Teams** (portál mnoha aplikací, mj. také komunikační nástroj (str. 22, tabulka 2).
- **Počet respondentů** dotazníkového šetření 103 je dostačující.
- K výhodám home office bych doplnil **menší zátěž životního prostředí** redukcí dopravy do a ze zaměstnání.
- **Doporučení** uvedená v kap. 2.5 jsou poměrně obecná. Tvoří jen malou část závěrečné práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je podíl pracovníků ve Vodafone vybavených v práci z domova **více monitory** (str. 19)?
2. Jaké místo zastává pracovník Vodafone s **Remote Work**, který vykonává práci především **ze zahraničí** (str. 26)?
3. Proč je zastoupena skupina **pracovníků starších 54 let** v dotazníkovém šetření výrazně méně (str. 27, otázka 12)?
4. Jaký **intranet** využívá Vodafone (str. 34)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.5.2023

Podpis: