

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Alternativní zdroje financování podniku
Jméno autora:	Filip Zahrádka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Miroslav Sponer, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hlavním cílem bakalářské práce bylo zkoumat efektivitu emise korporátních dluhopisů jako alternativní metodu financování podniku se zaměřením na rizikovost takového zdroje. Vedlejším cílem bylo určení finanční struktury podniku, která je vhodná pro využití emise dluhopisů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce se podařilo autorovi naplnit částečně. Větší část teoretické i praktické části práce nesměřuje přímo k naplnění cílů práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil metodiku odpovídající tématu a cílům bakalářské práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v práci prokázal svoje schopnosti práce s odbornou literaturou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i stylistická úroveň závěrečné práce je velmi dobrá. Rozsah bakalářské práce odpovídá tématu bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých zdrojů je dostatečný. Použité zdroje byly autorem vhodně zvoleny. Autor v práci využívá bibliografické citace.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cíle práce se podařilo autorovi naplnit částečně. Větší část teoretické i praktické části práce nesměřuje přímo k naplnění cílů práce. Autor v práci prokázal svoje schopnosti práce s odbornou literaturou.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byla stanovena úroková sazba z investičního bankovního úvěru a u případné emise podnikových dluhopisů?
2. Kde berete jistotu, že by se podniku podařilo, při dané úrokové sazbě, umístit emisi dluhopisů na trhu?
3. Na čem je založené Vaše tvrzení ze strany 46 „Firma Proxim s.r.o. má vhodnou strukturu financí pro využití emise dluhopisů na financování rozvoje podnikání, jelikož není příliš zadlužená a zároveň pozoruje rostoucí poptávku po vlastních výrobcích.“ Vysvětlete.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.5.2023

Podpis: Miroslav Sponer