

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Řízení lidských zdrojů v organizaci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Chrastilová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním systému řízení lidských zdrojů ve vybrané společnosti, s posuzováním stávajícího stavu, s určováním možných příležitostí pro zlepšení a s navrhováním vhodných řešení lze považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky zpracovala význam a činnosti řízení lidských zdrojů, vymezila cíl a metody zkoumání, představila vybranou společnost, analyzovala současný stav řízení lidských zdrojů ve společnosti s využitím interních materiálů a rozhovoru s personalistkou společnosti, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi zaměstnanci obchodního oddělení společnosti, shrnula dosažená zjištění a vypracovala určité návrhy na zlepšení řízení lidských zdrojů ve společnosti. Výhrady se týkají hloubky provedené analýzy, propracovanosti navrhovaných opatření, odborného výkladu, formálního zpracování i práce s literaturou.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k práci poměrně aktivně a prokázala schopnost relativně samostatně řešit zadané úkoly. Během zpracování se projevily jisté nedostatky týkající se pochopení řešení problematiky i požadavků na obsahové a formální zpracování práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí je spíše popisné než analytické. Vyvozované závěry a vypracované návrhy mohly být podpořeny hlubší analýzou a podrobnějším zdůvodněním ve vztahu k teoretickým východiskům a výsledkům provedeného dotazníkového šetření. Potenciál dotazníkového šetření nebyl plně využit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyhovují požadavkům. Příležitostí pro zlepšení je odborný výklad a práce s odborným jazykem, včetně odborných pojmů, stejně jako celková formální úprava textu (práce se styly, grafy, tabulkami).	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce vyhovuje požadavkům na práci s informačními zdroji a citování. Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiát v databázi Theses.cz s výsledkem 48 %, resp. 2 % v předchozí verzi aplikace Theses.cz pro odhalování plagiátů mezi závěrečnými pracemi. Nalezené shody se týkají titulních listů (zadání, prohlášení), citací a parafrází odborných pojmů a bibliografických odkazů a citací v textu a v seznamu použité literatury. Nalezené shody neodporují zásadám pro psaní závěrečných prací, ovšem práce s použitými informačními zdroji mohla být originálnější, zejména ve smyslu citací a parafrází odborných pojmů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka zkoumala řízení lidských zdrojů ve vybrané společnosti s cílem posoudit stávající stav, určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázka k diskusi:**

- Jak hodnotíte zkoumanou společnost jako zaměstnavatele, zejména její schopnost přilákat a udržet kvalitní zaměstnance? Pokuste se uvést a vysvětlit s využitím výsledků práce.

Datum: 11.1.2023

Podpis: