

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proces adaptace nových zaměstnanců ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Petra Adamcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním procesu adaptace zaměstnanců ve vybrané společnosti, s posuzováním stávajícího stavu, s určováním možných příležitostí pro zlepšení a s navrhováním vhodných řešení je možné považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné s většími výhradami, které se týkají všech níže hodnocených aspektů od aktivity při zpracování práce přes odbornou, formální a jazykovou úroveň práce až po práci s informačními zdroji a citování.	
Studentka teoreticky vymezila problematiku zabezpečování lidských zdrojů a proces adaptace nových zaměstnanců, definovala použité metody zkoumání, představila vybranou společnost, posoudila současný přístup k adaptaci nových zaměstnanců ve společnosti, vyhodnotila rozhovor s personalistkou společnosti a dotazníkové šetření mezi vybranými zaměstnanci jednoho ze závodů společnosti na Teplicku, shrnula dosažená zjištění, odpověděla na výzkumné otázky a vypracovala určité návrhy na zlepšení adaptace nových zaměstnanců ve společnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce se studentkou byla zklamáním. Vstupní očekávání vycházející z předchozích převážně pozitivních zkušeností s přístupem a výsledky studentky se nenaplnila. Studentka neprojevovala přílišnou snahu zpracovat kvalitní práci. Během zpracování práce příliš nekomunikovala nebo nekomunikovala konstruktivně. Průběžně verze konzultovala omezeně, většinu z doporučení nezpracovala a finální verzi práce odevzdala na vlastní odpovědnost. Zároveň neprojevila potřebné znalosti základních zásad pro zpracování kvalifikačních prací. Výsledkem je práce obsahující řadu formálních i obsahových nedostatků, jimž však mohl předejít zodpovědnější přístup studentky.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je průměrná až podprůměrná. Celkové pojetí práce je spíše popisné než analytické. Provedená analýza procesu adaptace nových zaměstnanců ve vybrané společnosti postrádá odpovídající hloubku a konkrétnost. Chybí adekvátní diskuse zjištěných skutečností a jejich deklarované porovnání s teoretickými východisky. Metody výzkumu mají být o definování způsobu provedení vlastního zkoumání, nikoli o obecném popisu metod rozhovoru a dotazníku. Dotazníkové šetření bylo provedeno mezi zaměstnanci závodu na Teplicku, který podle údajů v práci „disponuje 147 zaměstnanci nepočítaje zaměstnance ve výrobě“ (viz s. 31 práce). Podle údajů v práci „bylo osloveno celkem 21 respondentů“ (viz s. 36 práce), jenže z práce není jasné, jak proběhl výběr těchto respondentů. Návrhy na zlepšení adaptace nových zaměstnanců ve společnosti mohly být propracovanější.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Výraznou příležitostí pro zlepšení je odborný výklad a práce s odborným jazykem, stejně jako celková formální úprava textu, zejména práce se styly nadpisů, odstavců a seznamů nebo také práce s grafy. V textu je nevhodně používána první osoba jednotného čísla. Celý text by mohl být přehlednější. Mezery před nadpisy druhé a třetí úrovně by mohly být větší, stejně jako mezery mezi odstavci a grafy ve vyhodnocení dotazníkového šetření. Styly odstavců a mezery mezi odstavci nejsou jednotné, stejně jako nejsou jednotné styly nadpisů čtvrté úrovně, styly seznamů s odrážkami nebo styly nadpisů otázek ve vyhodnocení dotazníkového šetření. Kapitola 6 začíná v půlce stránky (viz s. 45 práce). Popisky dat výsečových grafů jsou špatně čitelné, u některých grafů chybí. V některých případech je použití výsečového grafu nevhodné (viz obrázky 3 nebo 6).

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně jednoho cizojazyčného, ovšem bibliografické odkazy a citace v textu a v seznamu použité literatury nejsou správné a jednotné. V případě harvardského systému odkazování (autor, rok) se bibliografické citace v seznamu použité literatury řadí podle abecedy a rok vydání se uvádí důsledně přímo za tvůrcem. Křestní jména tvůrců mají být uvedena jednotně, buď zkratkou, nebo celá. Názvy knih se mají uvádět kurzívou. Styly bibliografických citací (mezery a řádkování) mají být jednotné.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiát v databázi Theses.cz s výsledkem 11 %. Nalezené shody se týkají titulních listů (zadání, prohlášení, poděkování, klíčových slov), citací a parafrází odborných pojmů nebo bibliografických odkazů a citací v textu a v seznamu použité literatury. Nalezené shody neodporují zásadám pro psaní závěrečných prací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka zkoumala proces adaptace zaměstnanců ve vybrané společnosti s cílem posoudit stávající stav, určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s většími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nízká odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázka k diskusi:

- Co by mělo být obsahem ankety, kterou by zaměstnanci vyplňovali po ukončení procesu adaptace a zasílali na personální oddělení (viz doporučení 6.3 Zpětná vazba personalistům)? Uveďte příklady otázek nebo jiného obsahu takové ankety.

Datum: 14.5.2023

Podpis: