

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza systému vzdělávání zaměstnanců ve společnosti BDP International
Jméno autora:	Petukhová Lada
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená bakalářská práce, která je zacílena na otázku analýzy systému vzdělávání zaměstnanců ve vybrané firmě, má dozajista šanci zaujmout odbornou veřejnost. Téma podnikového vzdělávání je stále častěji probírané téma (nejen) v české společnosti, kdy výsledky šetření, byť i malého rozsahu, mohou obohatit diskusi na všech úrovních o jeho prakt. významu. Zadání hodnotím z pohledu vedoucí práce jako průměrně náročné až náročnější, stanovených cílů je dle mého názoru s ohledem na typ věd. práce („jen BP“) víc než obvykle, přesto všechny lze považovat za správně formulované i přiměřené.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená práce splňuje zadání a také všechny stanovené cíle byly víceméně splněny na dostatečné/odpovíd. úrovni. Práci studentky Lady Petukhové považuji za celkově zdařilou; na autorce si cením zejména její zvláštní úsilí o vytvoření návrhu doporučení pro zlepšení systému vzdělávání ve sledované společnosti. V případě zájmu vedení společnosti o jejich zavedení do praxe a za podpory pracovníků HR oddělení může výsledek šetření skutečně padnout na úrodnou půdu, protože autorka v roli výzkumnice věnovala speciální pozornost funkčnímu propojení výsledků SWOT analýzy s tvorbou návrhu doporučení.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Studentka se svou vedoucí práce pravidelně komunikovala, účastnila se konzultací, přičemž se ně také poctivě připravovala. Jednotlivé kapitoly záv. práce vypracovala samostatně, po jejich kontrole ze strany vedoucí akceptovala mnohé připomínky. Postup lze hodnotit jako uvážený, ale ne vždy na něj lze při zpětném posuzování nahlížet jako na efektivní. Přestože měla studentka Lada Petukhová od prvopočátku jasné cíle, zvládnout celou řadu činností souvisejících s tvorbou práce pro ni jako cizinku, která musí při psaní odborného textu kromě jiného překonávat i jazykovou bariéru a od níž se také očekává, že bude uvažovat o tématu v širších kontextech, bylo nemalou výzvou. Přesto ji její silná motivace k úspěšnému ukončení studia pozitivně ovlivnila natolik, že se pokusila bez pomoci připravit logickou strukturu práce. Po překonání prvotních obav z realizace výzkumného šetření začala sama sbírat i výzkumná data a zpracovávat je dle svých schopností „začátečnicka ve výzkumu“, což ji postupně přivedlo ke zdárnému výsledku. V daném bodě hodnotím nadstandardní známku „velmi dobře“.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Jak bylo již výše uvedeno, výskyt drobných nedostatků na úrovni odbornosti předložené bakalářské práce lze přičítat zejména problémům studentky s neúplným porozuměním odborných textů od českých autorů. I přes maximální snahu autorky práce o seriózní podobu formulování (a interpretování) výpovědí, a to jak po stránce formální, tak i významové, si lze při studiu textu povšimnout dílčích pasáží (vyskytujících se hlavně v praktické části práce), které vypovídají o nedostatečné dovednosti nakládání s odborným jazykem oboru i díky nutnosti neustálého překonávání jazykové bariéry. Protože ale autorka práce dala na doporučení své vedoucí a byla ochotná obětovat velké množství času na hledání opory pro vlastní tvorbu práce</p>	

v odborné literatuře, ve výsledku za svůj poctivý přístup k teoretické přípravě na výzkumné šetření sklídila ovoce ve formě zisku poměrně velkého přehledu o výsledcích aktuálních výzkumů a názorech odborníků na vybrané téma. V neposlední řadě lze studentku Ladu Petukhovou rovněž pochválit za to, že předvedené výsledky výzkumu (realizované formou dotazník. šetření a polostruktur. interview) jsou zpracovány s velkou pečlivostí a s důrazem na dodržení objektivního pohledu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková a stylistická úroveň posuzovaného textu je v souladu s požadavky na daný typ závěrečné práce. Přestože lze mít drobné výhrady k jazykové úrovni textu (viz poznámka výše), autorka nechala provést jazykové korektury všech pasáží, což velmi prospělo celkovému výsledku práce po formální a jazykové stránce. Co se týče posouzení rozsahu odborného textu, tak s ohledem na to, že se jedná „pouze“ o bakalářskou práci, je nadstandardní (celkem čítá 85 stran, po Seznam použité literatury 75 stran)! Strukturování práce je logické, členění kapitol správné. Po stránce typografické je práce též v pořádku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Na základě toho, že se studentka od samotného zadání práce soustředila na řešení konkrétního tématu ve vybrané oblasti zájmu, pak dle mého názoru využila většinu veřejně dostupných relevantních zdrojů, což u tvorby bakalářských prací bývá spíš výjimečné. V Seznamu použité literatury je uvedeno celkem 19 zdrojů (z toho je více než polovina titulů od zahraničních autorů); kromě toho autorka práce využila při citování dalších 14 zdrojů a také se opírala o řadu legislativních dokumentů. Při kontrole práce jsem neshledala zjevné porušování citační etiky; bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami a ostatní formální náležitosti textu, včetně závěrečné části obohacené o vlastní praktické nápady, které v textové i obrazové podobě nezavdávají příčinu ke kritice. **Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Systém, který vyhledává podobnost za pomoci nového algoritmu, nalezl podobnost 12 %. Prokázané procento podobnosti v dílčích perim. je < 5 % (max. 2,5 %). Po provedení ruční kontroly potvrzují, že v případě zjištěných shod nedošlo k plagiátorství, neetickému jednání či nekvalitní práci se zdroji.**

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložený poster odpovídá požadavkům na koncentrovanou prezentaci odborné práce; jde o plakát ve standardní kvalitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

I přes některé výše uvedené dílčí nedostatky splnila autorka vytyčené cíle práce a lze ji doporučit k obhajobě. Vedoucí práce považuje teoretickou i praktickou část práce za odpovídající standardním požadavkům na bp. Také praktický přesah práce – vytvoření řady doporučení – odpovídá celkovému nadprůměrnému hodnocení.

Studentka by si měla k obhajobě práce kromě jiného dobře připravit zejména odpověď na následující otázku:

V závěru práce je uvedeno: „Výsledky výzkumu a návrh doporučení pro zlepšení budou poskytnuty zástupci HR oddělení pražské pobočky BDP International.“ Ať studentka sdílí se členy komise svou představu, jaké konkrétní kroky hodlá podniknout ve prospěch prezentace výsledků šetření s ohledem na realizaci změn ve vybrané firmě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.5.2023

Podpis: Kateřina Tomešková, v. r.