

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza systému vzdělávání zaměstnanců ve společnosti BDP International</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lada Petukhova</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním vzdělávání zaměstnanců ve vybrané společnosti, s posuzováním stávajícího systému a s navrhováním doporučení pro zlepšení je možné považovat za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky zpracovala význam, proces a metody vzdělávání zaměstnanců, definovala metodiku výzkumného šetření, představila vybranou společnost a její přístup ke vzdělávání zaměstnanců, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi zaměstnanci společnosti i rozhovory s vybranými vedoucími zaměstnanci společnosti, shrnula dosažená zjištění, odpověděla na výzkumné otázky, vymezila silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby systému vzdělávání zaměstnanců ve společnosti a vypracovala určitá doporučení pro zlepšení vzdělávání zaměstnanců ve společnosti. <b>Výhrady</b> se týkají vyhodnocení rozhovorů, odborného výkladu, formálního zpracování i práce s literaturou.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, interních materiálech, rozhovorech s vedoucími zaměstnanci a dotazníkovém šetření mezi zaměstnanci společnosti je možné považovat za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Vyhodnocení rozhovorů s vybranými vedoucími zaměstnanci společnosti v kapitole 6.2 je založeno pouze na prepisech odpovědí jednotlivých respondentů v rozsahu šesti stránek textu, což nemá žádnou výzkumnou hodnotu. Chybí vlastní interpretace výsledků rozhovorů v porovnání s výsledky dotazníkového šetření mezi zaměstnanci společnosti, respektive v porovnání s analýzou stávajícího systému vzdělávání zaměstnanců ve společnosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celý text by mohl být přehlednější. Mezery mezi nadpisy, odstavci, seznamy nebo grafy by měly být jednotné a místy by mohly být větší. Grafy v podkapitole 6.1 jsou nepřehledné, stupnice pruhových grafů nejsou jednotné, popisky dat jsou špatně čitelné.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně zdrojů cizojazyčných. Bibliografické odkazy a citace nejsou zcela správné a jednotné. V harvardském systému odkazování (autor, rok) se seznam použité literatury nečísluje a rok vydání v bibliografických citacích v seznamu použité literatury se uvádí přímo za tvůrcem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka zkoumala vzdělávání zaměstnanců ve vybrané společnosti s cílem posoudit stávající systém a navrhnout doporučení pro zlepšení. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázky k diskusi:**

- Jak hodnotíte možnosti zavedení navrhovaných doporučení pro zlepšení vzdělávání zaměstnanců ve společnosti do praxe?

Datum: 19.5.2023

Podpis: