

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Metody stanovení vývoje finančního zdraví MSP</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Ježek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	IES
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Arnošt Klesla, PhD
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	IES

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cíl práce byl studentem formulován mimořádně náročně jako individuální téma. Předpokladem bylo provést z hlediska metodiky finanční analýzy dvě komparace. Metod komplexních algoritmů finančního zdraví, nebo bonitních a bankrotních modelů, navíc na konkrétních příkladech firem z oblasti malých a středních podniků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah a náročnost metody, kterou autor zvolil odpovídá stupni diplomové práce. Výrazná náročnost metodického přístupu i rozsah analýzy způsobila přes výraznou snahu studenta naplnit mimořádně náročný cíl práce cestou výpočtů podle obou metodických přístupů, že se beze zbytku nezdařilo naplnit předpoklady původního náročného záměru.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor si vybral a modifikoval téma i metodu vypracování finanční analýzy v rámci základních témat mikroprojektu ekonomického výzkumu, který je realizován druhým rokem na IES pod názvem „ <i>Prediktivní finanční analýza MSP</i> “ V průběhu vypracování textu práce projevil student výrazný zájem o problematiku finanční analýzy založené na matematických modelech poskytujících komplexní pohled na finance podniku. Jeho základní inspirací a zdrojem řešení celé případové studie byl odborný titul : Vochozka Marek. <i>Metody komplexního hodnocení podniku</i> . Praha: Grada, 2011. ISBN 978-80-247-3647-1.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal velmi solidní znalost komplexních ukazatelů finanční analýzy v rozsahu dostupných titulů v české literatuře, daleko za hranici obsahu výuky na bakalářském stupni studia. Stejně tak prokázal schopnost aktivně pracovat s matematickými modely nejpoužívanějších komplexních ukazatelů. Při tvorbě textu vyhodnotil navíc vybraný okruh firem ještě metodikou rychlého testu podle Kraliceka, ale na základě připomínek vedoucího práce je nezahrnul do konečného textu s ohledem na zastaralost tohoto modelu a jeho poněkud jiné zaměření z hlediska prostorové orientace při interpretaci výsledků analýzy v jednotlivých odvětvích podnikání v Německu před více než 50 lety. S výhradou dílčích nepřesností a nedostatků ve výpočtech, například nevyužití náhradní hodnoty 9 u ukazatele úrokového krytí v modelu IN 05, zkreslující výsledky analýzy, konstatuji velmi solidní a odborně fundovaný přístup studenta k řešení tématu v mimořádně širokém záběru, odpovídajícímu spíše diplomové práci.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Kompozici textu považuji za zcela profesionální, zejména oceňuji interpretační komentáře ke každé dílčí analýze podle jednotlivých metodických postupů – modelů. Ocenit je třeba názornost textu a jeho srozumitelnost ve velkém rozsahu tabulek a grafů a jejich interpretací.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor pracoval aktivně a s porozuměním s dostatečným okruhem odborných zdrojů v dostupných titulech české literatury o finanční analýze. Připomínky oponenta k údajným chybám v těchto zdrojích je třeba ověřit ex post mimo okruh obhajoby textu závěrečné práce u státní závěrečné zkoušky v akademické odborné diskusi v okruhu odborných autorit v oblasti komplexních modelů finanční analýzy. Zahrnovat tyto připomínky do hodnocení práce nepovažuji za relevantní. Citační etika byla dodržena, text práce je původní dílem autora.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Text práce je mimořádně názorný a tím pádem i potenciálně užitečný především pro studenty, kteří budou pokračovat aktivně ve výzkumném mikroprojektu testování finančního zdraví malých a středních podniků, aktuálně rodinných MSP v příštím období. Rovněž diskuse k připomínkám oponenta a jeho kritice dosud využívaných zdrojů (Vochozka) mají potenciál dalšího zkvalitnění výuky i výzkumné aktivity v rámci MUVS ČVUT.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Velmi náročné téma, dobře uchopená metodika autorem, velmi názorná a srozumitelná forma textu, jen dílčí chyby ve výpočtech, celkově velmi dobrá práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2023

Podpis: Ing. Arnošt Klesla, Ph.D