

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace multikanálového atribučního modelování v operativním rozhodování
Jméno autora:	Richard Dyntaxa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Vedoucí práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
--	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Cílem práce bylo předložit analýzu internetového prostředí firem v odvětví služeb (E-Commerce, která dává do kontextu cesty online zákazníka na e-shopu skrze software. Aplikovaný software zesiluje pravděpodobnost úspěšného dokončení nákupního procesu zákazníkem. Přínosem práce je empirický materiál pro operativní rozhodování manažera e-shopu. Bakalant systematicky popsal tradiční i moderní přístup k atribuci. Jde o aktivity, kterým jako spotřebitelé na internetu „čelíme“ každý den v rámci pořizování statků a služeb. Bylo velmi jistě zajímavé i pro spotřebitele porozumět detailům ovlivňující jejich nákupní proces. Bakalant systematicky konzultoval stav své práce, práce je vhodně procitovaná a aktuální. Kvalitu práce stejně jako motivaci ji napsat zvyšovalo odborné zázemí bakalanta, který již pracuje ve firmě poskytující software poskytující mimo jiné komerční službu v podobě určení atribuce. V praktické části si Richard Dyntera položil dvě výzkumné otázky, které ověřil za pomoci dvou případových studií.

Práce je velmi kvalitní, pokud bakalant správně zodpoví otázky oponenta před komisí a při bezchybné formální o obsahové prezentaci výsledků své bakalářské práce, navrhuji hodnotě stupněm A.

Otázka k obhajobě: V době COVIDové pandemie se E-shopy předzásobily zbožím, které je v současnosti prodávané se ztrátou. Jakým způsobem se zmíněný stav popisuje do situace atribuce e-shopů?

Datum: 16.5.2023

Podpis: