

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Návrh inovativních změn, souvisejících se změnou statutu významných sportovních akcí v ČR |
| Jméno autora: | Hanka Horáková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut manažerských studií |
| Oponent práce: | Petr Fanta |
| Pracoviště oponenta práce: | Institut manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zvolené téma bakalářské práce lze považovat za standardní zadání. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Cílem bakalářské práce bylo navrhnout změny v organizaci sportovní akce v souvislosti s jejím povýšením na akci většího významu. Studentka provedla nejprve identifikaci oblastí vhodných pro změnu, následně změnu i s jejími implementačními charakteristikami navrhla. Cíl práce tak lze považovat za splněný. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Studentka k řešení zvolila kombinaci vhodně nastavených metod, díky kterým dosáhla cíle práce. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Po odborné stránce je práce rovněž na velmi dobré úrovni. Mírně snížené hodnocení je zejména z důvodu, že studentka u jednotlivých metod nešla do hlubších analýz, ale spíše s využitím metod okomentovala výsledky či zjištění, k nimž při zpracování bakalářské práce došla. Celkově jsou však metody použity správně a oceňuji i jejich kombinaci, která do určité míry je schopna nahradit hlubší analýzy. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Byť se v práci vyskytují ojediněle drobnější gramatické chyby, lze celkově jazykovou a formální stránku práce považovat za velmi zdařilou. Práce je čtivě napsaná, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují a tvoří tak kompaktní text, který působí jako jeden celek. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Studentka Využívá dostatečné množství vhodně zvolených zdrojů, které při zpracování bakalářské práce vhodně kombinuje a cituje. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je zpracována celkově velmi precizně, studentka zvolila vhodné metody k tomu, aby naplnila zvolený cíl práce, kterým byla identifikace a navržení změn pořádané sportovní akce v souvislosti se změnou statutu – zařazením soutěže do vyšší mezinárodní kategorie. Studentka využívá spíše větší šíři metod, hlubší analýza však chybí. Pro potřeby bakalářské práce však tento rozsah považuji za dostatečný.

Otázka k obhajobě:

Na základě čeho jste vytipovala oblasti pro změnu? Vycházíte pouze z vlastního pozorování, nebo jste použila nějaké participativní metody?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2023

Podpis: