

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Finanční analýza podniku
<b>Jméno autora:</b>	Atie Danny
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	prof. Ing. Petr Marek, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je založena jen na základních standardních metodách.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadaný cíl byl splněn. Výhrady jsou uvedeny v dalších bodech tohoto posudku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá mírně náročnému standardnímu přístupu k finanční analýze.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V porovnání s jinými pracemi se autor dopouští méně nepřesností ve výkladu. V praktické části jde pouze o chybu při výpočtu relativní změny u tří výkazových položek.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
U některých tabulek (např. u č. 20-24 na str. 41, 43, 44, 46, 48) u obrázků (č. 13 na str. 46) chybí jednotky, hodnoty účetních položek jsou zde v Kč nebo v tis. Kč nebo v jiné měně, příp. ve dnech? Výskyt překlepů je minimální. Oceňuji názornost „povrchových (plošných)“ grafů zobrazených v přílohách.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použité literatury je hodně skromný.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
A. Nerozumím tomu, proč je analyzovaná společnost anonymizovaná. Za prvé, tuto společnost lze bez velké námahy identifikovat, jedná se o STV Group a.s. Za druhé, nenašel jsem v práci žádné interní informace, pro které by bylo	

nutné její název utajit. Bez vazby na výrobní a obchodní činnosti společnosti se dá jen obtížně, zdali vůbec provádět finanční rozbor.

**B. Příklady drobných chyb z úvodní kapitoly:**

1. Nejen dlouhodobý finanční majetek, ale např. ani pozemky se třeba neodepisují (str. 8).
2. Vzorec pro relativní změnu v horizontální analýze je chybný, neboť ho nelze použít pro případ, kdy jmenovatel má zápornou hodnotu (ke str. 17).
3. Vzorec pro okamžitou likviditu tak, jak je zde prezentován, je v této práci nepoužitelný, neboť dluhy s okamžitou splatností (tj. v daný den) nejsou k dispozici. Rozumím však tomu tak, že za tyto dluhy budou v praktické části dosazeny krátkodobé závazky (str. 18).
4. V prvním odstavci podkapitoly 2.3.3 se se omylem píše o ukazatelích likvidity namísto o ukazatelích aktivity (str. 18).
5. Aby se jednalo o ukazatel doby splatnosti pohledávek, resp. doby splatnosti krátkodobých závazků (podle následné interpretace), muselo by se jednat jen o pohledávky z obchodních vztahů, resp. o závazky z obchodních vztahů. Proč v případě pohledávek se zvažují všechny pohledávky, zatímco v případě závazků jen krátkodobé? (ke str. 21)
6. U indexu IN05 by u druhého a třetího ukazatele měl být v čitateli EBIT (ke str. 23).

**C. Příklady chyb z praktické části:**

1. Chyby ve výpočtu relativní změny v horizontální analýze. Není možné, aby současně relativní změna byla kladná a absolutní změna záporná či naopak relativní změna záporná a absolutní změna kladná. Konkrétně se jedná v tabulce č. 10 u položky ážio a kapitálové fondy v období 2020/21, v tabulce č. 12 u položky změna stavu zásob vlastní činnosti od období 2015/16 až do období 2019/20 a u položky aktiva ve všech obdobích. (str. 30 a 33)
2. Po kontrole přepočtu IN05 bylo zjištěno, že student správně dosadil EBIT do vzorce IN05 (str. 49).

**D. Interpretace ukazatelů se nachází na poměrně slušné úrovni, autor se snaží výsledné hodnoty ukazatelů dávat do souvislostí s některými obchodními či investičními operacemi.**

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Anonymizování společnosti je zbytečné. Práce vykazuje jen málo chyb. Interpretace se nachází na velmi slušné úrovni. Rozsah použité literatury je skromný.

Otázka č. 1: Jak ovlivní výsledky této společnosti právě probíhající válka na Ukrajině?

Otázka č. 2: V čem spočívají silné a slabé stránky této společnosti např. v porovnání s Českou zbrojovkou a.s.?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2023

Podpis: