

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku
Jméno autora:	Daniel Atie
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Vedoucí práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání zaměřuje téma práce na zjištění finančního zdraví vybraného podniku na základě vybraných ukazatelů finanční analýzy v letech 2015 – 2020 a na základě vyhodnocení navrhnou zlepšení ekonomické efektivity. Zadání bylo v rozsahu tématu formulováno spíše náročně a bylo splněno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné včetně ambiciózního předsevzetí autora navrhnou opatření ke zvýšení ekonomické efektivity firmy. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že v kapitole Interpretace jsou navrhovaná opatření řádně odůvodněna výsledky předchozí finanční analýzy a argumentována i kvantitativně, což práci dodává velmi zřetelnou přidanou hodnotu pro praxi.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Průběh přípravy a tvorby práce byl mimořádně náročný a místy až kontroverzní jak pro vedoucího, tak i pro studenta. Text práce byl podle připomínek z konzultací opakovaně a několikrát přepracován. Přístup studenta k práci na textu byl z hlediska úsilí o co nejlepší výsledek příkladný. Také aktivita z hlediska úsilí o co nejlepší kvalitu textu byla nebývalá, což dokazují mj. návrhy v části Interpretace a třeba i prostorové grafy v přílohách práce. Tvůrčí myšlení bylo v úrovni bakalářské práce na úrovni práce diplomové.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal mnohem širší znalosti, než zahrnuje okruh výuky a samostatně studoval problematiku finanční analýzy i za hranicemi uváděné literatury. Odbornou úroveň hodnotím jako plně odpovídající nárokům na závěrečnou kvalifikační práci a k použitým metodám finanční analýzy nemám připomínek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kompozice práce je přehledná a text zpracován velmi srozumitelně. Ocenit je třeba především grafickou stránku vyjádření hodnot finanční analýzy, která výrazně přispívá k pochopení závěrů a doporučení ke zvýšení ekonomické efektivity analyzované firmy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce se opírá o dostatečný rozsah relevantních a kvalitních zdrojů. Citační etika byla dodržena, text je originální dílo autora.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S ohledem na mimořádně dobrou celkovou úroveň práce je škoda, že se nepodařilo odstranit drobné nedostatky ve výpočtech a formalismy typu nadpisu hodnot v tabulkách.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji především přístup studenta, který vytrval v úsilí o co nejlepší výsledek přes opakované přepracování textu podle připomínek vedoucího. A nespokojil se s provedením standardní finanční analýzy firmy, ale velmi konkrétně a zasvěceně formuloval návrhy ke zlepšení hospodaření s perspektivou očekávané konjunktury, kterou pro zbrojařskou firmu přinesla ruská agrese na Ukrajinu a následná nevyhnutelná reakce NATO v oblasti vyzbrojování armád členských států aliance v příštích letech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2023

Podpis: Ing. Arnošt Klesla, Ph.D