

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání online a offline marketingu společnosti Coca-Cola HBC Česko a Slovensko, s.r.o.
Jméno autora:	Hana Hufeislová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Soňa Cupalová
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka zvolila velmi zajímavé téma – Porovnání online a offline marketingu ve vybrané společnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené zadání předložené BP bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla vždy řádně připravena na konzultace a proaktivně navrhovala vlastní postup tvorby. Předložená práce dokladuje schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce odpovídá stanoveným nárokům a požadavkům, jsou v ní zapracovány jak znalosti získané studiem, tak načerpané z odborných zdrojů a praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je v pořádku jak po formální, tak jazykové stránce. Rozsahem odpovídá požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při tvorbě práce použila autorka nadstandardní množství zdrojů; veškeré použité zdroje jsou řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce obsahuje jak kvalitativní, tak kvantitativní šetření, vybranými metodami jsou dotazník a hloubkový rozhovor. Autorka stanovila dvě výzkumné otázky a dvě hypotézy. Rozhovor se zaměřuje na porovnání marketingu dvou společností Coca-Cola Hellenic Bottling Company a The Coca-Cola Company. Dotazník je zaměřen na zákazníky a efektivitu reklamy.

Na základě analýzy výsledků šetření předložila autorka obsáhlá doporučení, týkající se dané problematiky.

Celkově má poměrně obsáhlá práce pěknou strukturu, teoretická a praktická část jsou pevně provázány, praktická část je vhodně doplněna grafy a tabulkami a obsahuje bohatá doporučení pro společnost.

Byla provedena kontrola v systému Theses.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2023

Podpis: