

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybrané společnosti
Jméno autora:	Mikuláš Mitev
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Oponent práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je formulováno velmi stručně. Omezuje se jen na cíl provést finanční analýzu vybrané firmy, což s ohledem na obvyklý rozsah této metody postačuje.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo zpracovat finanční analýzu společnosti, vyhodnotit a následně zvážit zlepšení, opatření, jak využít rezerv. Zadání bylo splněno v základním rozsahu, v rozvinutém tvaru v textu Úvodu práce chybí hodnocení možností využívat rezervy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student využíval ve všech částech finanční analýzy vybraného podniku standardní metody, které čerpal ze zdrojů odborné literatury. Metodika provedení finanční analýzy byla aplikována ve všech částech analýzy správně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické i praktické části práce prokazuje student dobrou znalost metod finanční analýzy podniku, včetně jejího využití ve finančním managementu podniku a zřejmé, že při řešení konkrétních částí analýzy využíval v potřebném rozsahu zdrojovou literaturu v širší míře, než je vymezena ve výuce. Ocenit je potřeba vysokou míru využití praktických poznatků přímo z procesů řízení vybrané firmy, které student získal v jeho pracovním zapojení v uplynulých letech. V přístupu zejména k návrhům na zlepšení je znát mimořádně dobrá znalost praktické stránky řízení firmy, což se ale ne zcela promítá do návrhů na zlepšení současných procesů a využívání rezerv.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kompozice textu i soulad obsahu a formy díla je v pořádku. Text je zpracován přehledně a srozumitelně, ocenit je třeba zejména názorné zpracování výsledků analýzy do popsaných grafů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Všechny využívané zdroje odborné literatury jsou relevantní tituly z hlediska zaměření tématu na finanční analýzu vybraného podniku. Zdroje jsou velmi důsledně citovány a citační etika byla dodržena. Text je původní dílo autora. .

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Text práce je vypracován srozumitelně a názorně, velmi úsporným způsobem. V některých částech, zejména teoretické části v definicích je text až příliš stručný. Neuškodilo by s ohledem na velmi dobrou celkovou úroveň textu trochu širší pojetí z hlediska vysvětlení jednotlivých metod finanční analýzy, a to i v teoretické i aplikační části práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je solidně vypracovaná, student odvedl poctivou práci v rozsahu odpovídajícím tomuto stupni vysokoškolských kvalifikačních prací. Oceňuji především znalost konkrétních podmínek a procesů v analyzované firmě a úzké sepětí a zaměření textu na potřeby praxe.

Otázky:

1/ Vysvětlete, proč vzrostla likvidita v roce 2020, v roce opatření COVID-19! Omezení provozu služeb i výroby znamenalo v autodopravě nárůst tržeb?

2/ Doplňte a vysvětlete uplatnění pari pravidla o vztahu vlastního kapitálu a dlouhodobého majetku na str. 44 . Převís objemu vlastního majetku přes objem stálých aktiv způsobuje ve financování firmy problémy? Pokud ano, tak jaké?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2023

Podpis: Ing. Arnošt Klesla, Ph.D