

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ochrana spotřebitele na finančních trzích
Jméno autora:	Jan Březovják
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Oponent práce:	Ing. Zuzana Chlumská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola finanční a správní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání bakalářské práce je z hlediska náročnosti průměrné, avšak reflektuje velmi aktuální problematiku.	

Splnění zadání	splněno
Zadání práce bylo zcela naplněno, student naplnil všechny vytyčené body v dostatečném rozsahu.	

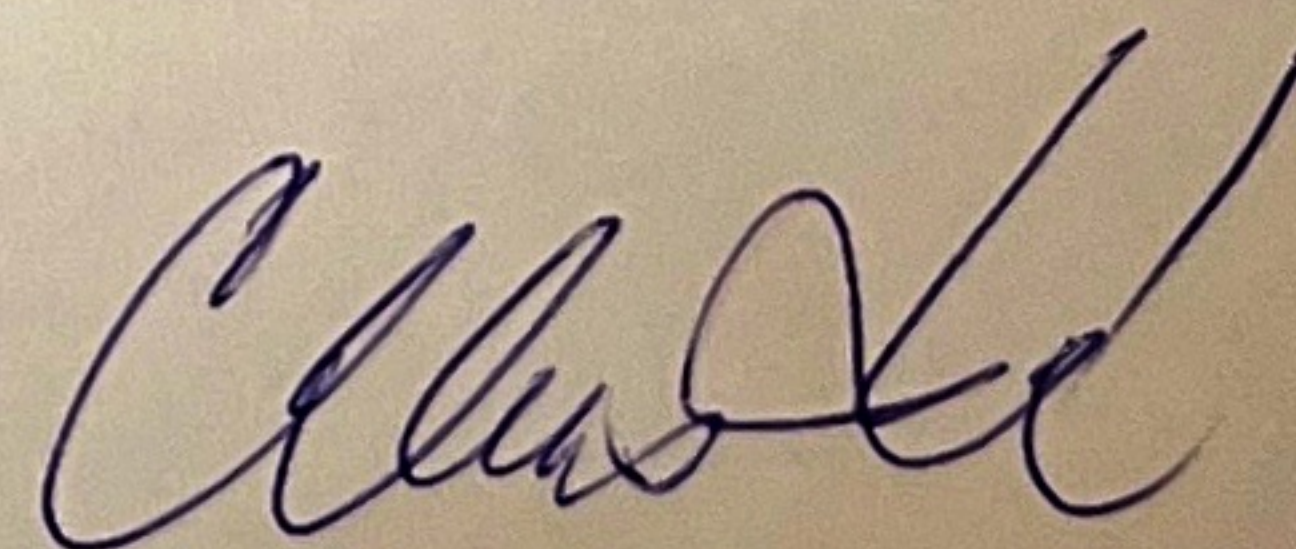
Zvolený postup řešení	vynikající
Student postupuje od teoretického východiska definice spotřebitele, finančních trhů a důležitosti problematiky ochrany spotřebitele v rámci finančních trhů. Teoretická část obsahuje všechny důležité pojmy, vymezuje problematiku ochrany spotřebitele i finančních institucí.	

Odborná úroveň	A - výborně
Odborná úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce ať už v teoretické či praktické rovině. Student se pohybuje v rámci své profesní kariéry ve financích a setkává se s klienty a je schopen zhodnotit, na kolik jsou klienti v rámci svých povinností a práv informováni, vzděláni či spoléhají na svého finančního zprostředkovatele.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Jazyková úroveň závěrečné práce je na velmi dobré úrovni pro bakalářský typ práce. Doporučila bych však práci psát v trpném rodě místo „ich“ formy bez vlastních domněnek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Zdroje použité ke zpracování práce považuji za dostatečné, mimo odborné literatury student citoval aktuální právní úpravu a vycházel z konkrétních sporů finančního arbitra. Práce splňuje citační normy, práce je originální tvorbou.	

Další komentáře a hodnocení
Problematika ochrany spotřebitele je aktuální téma, kterému je nutné věnovat dostatečnou pozornost a práce je zpracována přehledně a vychází z různého pojetí termínu spotřebitel. Jsou rozebrány konkrétní případy ochrany spotřebitele, kterou řešil finanční arbitr. Byla také provedena komparace přístupu k ochraně spotřebitele v jiných ež členských státech, kterou považuji za velmi zdařilou.



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Nejvíce pro hodnocení závěrečné práce byly vnímány aspekty:

- Aktuálnost tématu – velmi aktuální a důležité
- Teoretická východiska k dané problematice – žádné zbytečné pasáže
- Praktické příklady pro potvrzení teoretického východiska – jasně, stručně vymezeno
- Komparace se zahraničím – nebyla zvolen pouze jeden stát, lze si porovnat s více státy
- Jazyková úroveň – student kromě trpného rodu používá odbornou terminologii, výstižně se vyjadřuje

Otázky:

Domníváte se, že posílení vzdělávání v rámci finanční gramotnosti by přispělo k menšímu počtu řešení sporů u finančního arbitra?

Co navrhuje pro zvýšení orientace spotřebitele v problematice spotřebitelských úvěrů? Pokud tvoří více než 50 % sporů, které finanční arbitr řeší.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2023

Podpis:

