

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání talentů ve vybraných organizacích
Jméno autora:	Magdalena Staschová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Soňa Cupalová
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Vhodně zvolené téma předložené práce.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Zadání předložené práce bylo splněno s výhradami.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	C - dobře
Autorka při tvorbě práce dodržovala termíny konzultací a byla na ně vždy částečně připravena.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
Tvorbou práce prokázala autorka znalosti získané studiem, doplněné o znalosti z odborné literatury. V práci rovněž využila podklady a data získaná z praxe. Zvolenou metodou průzkumu byl rozhovor, autorka sice stanovila výzkumné předpoklady, jejich vyhodnocení ovšem chybí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	D - uspokojivě
Hodnotu práce bohužel snižuje její struktura, jazyková a formální úprava. Bakalářská působí občas zmatečným a zavádějícím dojmem a znesnadňuje orientaci v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
Použité zdroje jsou vybrány vhodně, jako problematičtější se ovšem jeví správnost citací, včetně seznamu literatury.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na poměrně malé ploše autorka popsala danou problematiku, která sloužila jako podklad pro praktickou část. Průzkum provedla ve třech organizacích, zvolenou metodou zkoumání byl rozhovor, rozdělený do tří oblastí, stanoveny byly tři výzkumné předpoklady.

Celkově by stálo za to práci více propracovat především po stránce formální, vymezit jasnou strukturu, práci zpřehlednit, včetně číslování a provázanosti kapitol, zaměřit se rovněž na jazykovou stránku. V praktické části vztáhnout výsledky šetření ke stanoveným výzkumným předpokladům.

Práce byla zkontrolována v systému Theses.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 22.5.2023

Podpis: