

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení nástrojů kontroly kvality produkce
Jméno autora:	Monika Blažková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Ondřej Hykš
Pracoviště oponenta práce:	Ing. Ondřej Hykš

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se zaměřuje na praktické využití statistických nástrojů v managementu kvality, což je v praxi téma poměrně komplikované a v mnoha ohledech ne zcela správně aplikované. Navíc je širě využito statistických nástrojů v kvalitě veliká a téma tak vyžaduje prostudování značného množství zdrojů a různých přístupů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání hovoří obecně o statistických nástrojích, v teoretické části jsou dominantně rozloženy nástroje, které nejsou na statistice založené. Využití nástrojů v rámci praktické části je pak redukováno na regulační diagramy, které sice jsou podstatným praktickým nástrojem, ale rozhodně ne jediným. V praxi jsou téměř ve všech případech doplňovány minimálně analýzou způsobilosti. Využití nástrojů navíc vykazuje drobné metodické chyby.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Minimálně diskutabilní je využití tří typů regulačních diagramů v obou úlohách. Z jakého důvodu? V praxi se to nedělá. Navíc diagramy pro mediány již nejsou delší dobu pro praxi doporučovány. Rozsah odebraných skupin dat také nesplňuje minimální doporučený rozsah. Chybí také vyhodnocení předpokladů použití regulačních diagramů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Viz komentáře k postupu řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné stylistické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Relevantní zdroje, dobrý rozsah. Pouze tuzemské zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Téma je zajímavé a bezesporu relevantní pro praxi. Dobrá je praktická aplikace. Na druhou stranu práce vykazuje některé metodické chyby při aplikaci nástrojů. Proč jsou ve všech případech využity 3 typy regulačních diagramů. Který typ je vhodný v konkrétních případech? Jaký je doporučený minimální počet logických podskupin pro správnou prvotní analýzu regulačních diagramů? Jaké předpoklady musí být pro použití Shewhartových regulačních diagramů splněny? Jak by měla organizace dále postupovat v případě nesplnění některého z pravidel pro vyhodnocení stability procesu (8 pravidel – bod mimo regulační meze atd.)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.5.2023

Podpis: