

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh komunikační kampaně pro NHL
Jméno autora:	Martin Janků
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza a návrh komunikační kampaně je standardním tématem pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce byla analýza aktuálního stavu a návrh vylepšení komunikační kampaně severoamerické NHL. Zatímco v teoreticko-analytické části student analyzoval celkovou situaci v NHL, kdy dominantním trhem je právě Severní Amerika, v návrhové části jsou závěry vztahující se ke komunikaci spíše s mimoamerickými zákazníky. Cíl práce měl proto být lépe specifikován spíše jako návrh komunikační kampaně NHL v České republice.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student při zpracování postupoval vhodně a systematicky. Otázkou zůstává vypovídací schopnost a tím i relevantnost formulovaných návrhů pouze na základě dotazníkového šetření, u něhož navíc není zřejmé, kdo se ho účastnil a jaká je tedy relevance odpovědí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce velmi dobře zpracována a zahrnuje prakticky všechny kroky, které by měly být v analýze a návrhu marketingové kampaně zpracovány. Jednotlivé části a návrhy jsou správně vyhodnoceny, podloženy daty a podrobně popsány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je jazykově i z hlediska úpravy na velmi dobré úrovni. Poněkud horší je to se stylistikou textu, kdy jsou věty často velmi těžkopádné s ne zcela správným slovosledem. Rovněž některé převzaté obrázky a grafy nejsou jednotné a někdy jsou i hůře čitelné (např. na str. 11 nebo 24).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v teoretické části velmi dobře kombinuje vhodně zvolené zdroje, které v dostatečné míře cituje. Na druhou stranu jsou v textu rozsáhlé části, u nichž nejsou žádné zdroje uvedeny (např. kapitola 3.6 SWOT analýzy), přestože je zřejmé, že	

z nějakých zdrojů musel student vycházet. Zdroj není uveden např. ani u tabulky 8 na str. 53, kde je potřeba využití zdroje zcela evidentní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená bakalářská práce je zpracována precizně a systematicky, jednotlivé analýzy a návrhy jsou podloženy daty a výsledky dotazníkového šetření. Ne zcela jasně definovaný cíl a zaměření navrhované kampaně (zda je navrhována pro celou NHL, pro země mimo Severní Ameriku, nebo snad přímo pro ČR) pak zanechává otázku, nakolik jsou uvedené závěry relevantní.

Otázka k obhajobě:

Jak by se změnila navržená komunikační kampaň, pokud by měla být zaměřena pouze na Českou republiku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.5.2023

Podpis: