

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Externalizace podpůrných procesů projekční kanceláře
Jméno autora:	Michal Stejskal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní zadání pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V různých částech práce jsou uváděny mírně odlišné cíle, v zásadě však lze syntetizovat, že cílem práce bylo navrzení procesů, které by bylo vhodné v činnostech projekční kanceláře outsourcovat. Tento cíl byl v zásadě naplněn, byť výsledkem je návrh pouze jednoho jediného procesu bez dostatečných podkladových analýz.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné a vhodně na sebe navazující kroky zpracování bakalářské práce. Negativně vnímám neuvedení způsobu sběru a vyhodnocení informací a dat. Není tak jasné, jakým způsobem student k závěrům a doporučením došel.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je velmi kvalitně zpracována po odborné stránce. Praktická část pak sice uvádí výstupy, závěry a doporučení, avšak ignoruje analytickou stránku, neuvádí způsoby sběru a analýzy dat, ani způsob, jak bylo zvoleno jedno výsledné doporučení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Byť se v práci objevují ojediněle drobné gramatické chyby, celkově lze práci po formální a jazykové stránce hodnotit jako zdařilou. Není jasné, proč jsou popisy některých procesů v práci vloženy horizontálně a jiné vertikálně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodně kombinuje a využívá vhodných a dostatečně početných literárních zdrojů, které správně cituje, byť způsob uvádění citací není vždy jednotný.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci jak z hlediska rozsahu, tak z hlediska formálních náležitostí a obsahu. Kvalitu práce snižuje zejména fakt, že nejsou uvedeny žádné způsoby sběru a analýzy dat. Navržený jeden proces vhodný pro externalizaci pak působí spíše jako náhodná volba než jako řešení postavené na kvalitní analýze a důkladném zvážení. S tímto zjištěním souvisí i následující otázky k obhajobě:

Jaké metody sběru a analýzy dat jste použil?

Na základě jakých analýz/kritérií jste dospěl k názoru, že je vhodné outsourcovat právě architektonické návrhy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2023

Podpis: