

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybraného podniku
Jméno autora:	Nikola Hamsová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Oponent práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání není součástí textu práce odevzdaného k obhajobě v KOSu. Z Úvodu vyplývá, že cílem práce bylo poskytnout zhodnocení finanční situace vybraného podniku a navrhnout opatření k jejímu zlepšení	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání ve formulaci cíle práce bylo splněno včetně návrhů na zlepšení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila standardní strukturu finanční analýzy podniku. Metodika odpovídá použitému okruhu zdrojů. Analýze v této úrovni kvality by slušela i analýza kapitálové a finanční stability podle bilančních pravidel.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň i metodika finanční analýzy je na úrovni odpovídající bakalářské práce. Studentka prokázala zvládnutí odborné problematiky v obsahovém okruhu výuky. Přidaná hodnota textu v podobě doporučení ke zlepšení financování vybraného podniku je na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kompozice textu je tradiční v rozdělení na dvě části, teoretickou a praktickou analýzu, která je provedena jako případová studie n datech konkrétního podniku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou uvedeny v širokém rozsahu odpovídajícím i diplomové práci a v textu jsou využívány podle citační etiky. Analýza je původní a celá práce je původní dílo autora.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Náměty pro diskuzi jsou uvedeny v otázkách a týkají se hlubšího promyšlení vztahu investování vlastního kapitálu, poklesu rentability v důsledku následného poklesu zisku

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Solidně provedená základní finanční analýza, dobře a se znalostí manažerských záměrů vybraného podniku formulovaná doporučení. Poněkud jednostranná orientace na rezervy v příštím období bez zmínky o problematice cizích zdrojů a dalších forem financování pro návrat k rentabilitě v roce 2018. Finanční zdraví podniku mohlo být v časové řadě indikativně otestováno v rámci výzkumného mikroprojektu IES „Prediktivní finanční analýza MSP“.

1/ Horizontální analýzu uvádíte citátem z Kubíčkové: „ Pro sledování nejvýraznějších změn je nejvhodnější procentní vyjádření – umožní rychle se zorientovat a vyhledat extrémní změny položek (největší, nejmenší) a jejich základní srovnání“. Následující tabulka je však vypracována rozdílovou metodou mezi jednotlivými lety. Co je důvodem volby tohoto metodického postupu?

2/ Diskutujte a vysvětlete faktory, které mohly mít vliv na propad hodnot EBIT, EAT a z toho i ROA a ROE v roce 2019, kdy v české ekonomice vrcholila konjunktura před krizí COVID -19 v roce 2020? Na str 37 uvádíte bez bližšího vysvětlení, že podnik v roce 2019 investoval hodně peněz a tím pádem došlo ke snížení zisku. Vysvětlete tuto hypotézu!

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2023

Podpis: Ing. Arnošt Klesla, Ph.D