

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza letecké společnosti DSA a.s.
Jméno autora:	Lucie Petiachová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Igor Kukliš
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Provedení finanční analýzy patří ke složitějším činnostem, pakliže je zhotovena do důsledku a patřičné hloubky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo splněno beze zbytku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu řešení zadání není námitek a/nebo negativního komentáře.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala zevrubné využití doposud nabytých znalostí, primárně studiem a využitím pramenné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň předložené práce je na vyšší úrovni, bez zásadních prohrěšků vůči českému jazyku, což spatřuji v současné době obecného úpadku jazykových znalostí velmi pozitivním prvkem hodnocené BP. Ke drobnostem patří zejména nadužívání velkých písmen, např. Aktiva/Pasiva. Rozsah práce je adekvátní stupni akademického studia. Poměr teoretické části, s ohledem na nezbytnost osvětlení odborné terminologie a problematiky, je adekvátní k samotné části praktické.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Dle seznamu použité literatury lze dovodit, že studentka obstarala dostatečný objem studijní literatury v odpovídající odborné struktuře, a také ji patřičně využila. Ve předložené BP je možné srozumitelně identifikovat a odlišit vlastní text a texty převzaté. Porušení etiky při citaci externích zdrojů nebylo zaznamenáno. Citace uvedeny v souladu s obvyklými pravidly,	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). n/a

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou bakalářskou práci hodnotím s radostí jako propracovanou a vyzrálou, je z ní patrné, že autorka na ní pracovala průběžně a kvalitním odborným vedením. Přes svoje relativně úzké odborné zaměření je přesto čtivá a pro čtenáře bez příslušných znalostí dostatečně srozumitelná. Závěr práce bude využitelný zřejmě toliko managementem zkoumané společnosti, může se ale stát dobrým vodítkem i pro širší odbornou veřejnost.

Otázka k obhajobě: uvádíte na str. 33, v subkapitole 4.1.3, tabulka č. 7, že v letech 2018 a 2019 nebylo dodrženo tzv. zlaté pari pravidlo. Čím si uvedená čísla vysvětlujete? Jaká budou vaše případná doporučení vedení zkoumané firmy do budoucnosti, prosím?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2023

Podpis: