

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza podnikové kultury vybraného podniku ve vztahu k výkonnosti zaměstnanců
Jméno autora:	Adéla Štecherová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Ing. Lucie Plzáková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce lze hodnotit jako standardní tudíž průměrně náročné.	průměrně náročné
---	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce bylo splněno s menšími výhradami, které spatřuji v malé akcentaci výkonnosti zaměstnanců v rámci řešené problematiky firemní kultury.	splněno s menšími výhradami
---	------------------------------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Studentka pracovala samostatně a pečlivě, na konzultace docházela připravená. Doporučila bych zpětně začít psát práci dříve.	B - velmi dobře
--	------------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autorka BP prokázala schopnost samostatné a kvalitní práce s odborným textem v rámci teoretické části práce. Následně správně zvolila vhodné metody a aplikovala je tak, aby byla schopná naplnit cíl práce, který si stanovila. Použila metody jak deskripce, tak i metody kvalitativního (rozhovor) i kvantitativního (dotazníkové šetření) výzkumu. K vyhodnocení primárních dat pak použila metody základní statistické analýzy. I přesto, však v práci chybí analýza, která by prokázala onen vliv podnikové kultury na výkonnost. I když je výkonnost v dotazníku zmíněna jednou otázkou, vede toto zkoumání do malé hloubky.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální a stylistické stránce je práce na velmi dobré úrovni.	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Studentka prokázala, že umí pracovat s odbornou literaturou, cituje podle platných norem a dodržuje jednotný citační styl.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou. Za kladné stránky považuji pečlivou a samostatnou práci studentky, velmi dobrou práci s odbornými zdroji a schopnost sestavit kvalitní text provázaný logickou linkou. Dále oceňuji vhodný výběr metod a schopnost jejich aplikace do praxe.

Negativně hodnotím absenci těsnější vazby mezi výstupy z provedených analýz s otázkou výkonnosti podniku (což mohlo být zapříčiněno i časovým stresem).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2023

Podpis:

