

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopad COVID krize na klub plážového volejbalu
Jméno autora:	Martin Melmuka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Procházka, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k omezení vlivu COVID krize a faktickému vývoji i po ní, i vzhledem ke specifitě sportovních klubů, bylo zadání náročnější. Student musel lépe poznat situaci NNO, kterou se na VŠ studenti moc analyzovat neučí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zvolil méně známé metody hodnocení a finanční analýzy, specifické pro neziskové organizace, ty provedl velmi dobře a obě srovnal. Na BP se jedná o nadstandardní výzkum.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Z hlediska výběru a využití metod a student pracoval velmi samostatně a dobře, také byl připravený na konzultace.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na úroveň BP je práce zpracována dobře, s dobrou hloubkou a zároveň s vhodnou stručností. Autor na závěr dal dobře část, kde výsledky vyhodnotil a dal doporučení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Občasné chybičky. Například tabulka č. 4 mohla být dána tak, aby byla celá na jedné straně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Občas odkazy lehce chybné nebo nekompletní (většinou pod obrázky/grafy/tabulkami), někdy nejasné, zda nechybí (lépe více opakovat v tom případě).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Závěr je kratší, což je dáno i přidáním práce se zhodnocením.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je na úroveň BP velmi povedená, student si dostudoval metody, které využil, a nadstandardně dobře provedl i vyhodnocení. Práce odpovídá tomu, že student Práci trochu škodí hlavně některé formality, což je zohledněno v návrhu známky.

Fakt, že práce má údaje do roku 2021 včetně je dáno jednak tím, kdy byla odevzdávána, jednak tím, aby se týkala jen COVID krize, vzhledem ke komplexnosti roku 2022.

Otázky pro obhajobu:

1. Na konci dáváte několik doporučení. Kdybyste měl vybrat jedno nejdůležitější, které byste vybral?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.5.2023

Podpis: Mgr. Jan Procházka, PhD.