

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Dopad COVID krize na klub plážového volejbalu

Effects of COVID Crisis on Beach Volleyball Club

STUDIJNÍ PROGRAM

Ekonomika a management

VEDOUCÍ PRÁCE

Mgr. Jan Procházka, Ph.D.

MELMUKA

MARTIN

2023

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Melmuka** Jméno: **Martin** Osobní číslo: **492988**
Fakulta/ústav: **Masarykův ústav vyšších studií**
Zadávající katedra/ústav: **Institut ekonomických studií**
Studijní program: **Ekonomika a management**

II. ÚDAJE K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název bakalářské práce:

Dopad COVID krize na klub plážového volejbalu

Název bakalářské práce anglicky:

Effects of COVID Crisis on a Beach Volleyball Club

Pokyny pro vypracování:

Cílem práce je popsat a analyzovat dopady krize na klub, navrhnout opatření.
Přínosem práce bude zjištění možných dopadů krize a potenciálních reakcí podobných sportovních institucí v případě krize podobného charakteru, tedy případné změny strategického řízení institucí ve sportovním odvětví.
Teoretická část by měla vysvětlit oblasti použité v praktické části.

Seznam doporučené literatury:

RŮČKOVÁ, Petra. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 7. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2021. Finance (Grada). ISBN 978-80-271-3124-2.
MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY [online]. 2021 [cit. 2021-10-29]. Dostupné z: <https://koronavirus.mzcr.cz/category/tiskove-zpravy/>
Informace o koronaviru. Ministerstvo obchodu a průmyslu [online]. 2020 [cit. 2021-10-29]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/koronavirus/>
Beachclub Strahov. MAŘÍKOVÁ, Veronika. Beachclub Strahov [online]. Praha, 2020 [cit. 2021-10-29]. Dostupné z: <https://www.beachpraha.cz/>

Jméno a pracoviště vedoucí(ho) bakalářské práce:

Mgr. Jan Procházka, Ph.D. Masarykův ústav vyšších studií ČVUT v Praze

Jméno a pracoviště druhé(ho) vedoucí(ho) nebo konzultanta(ky) bakalářské práce:

Datum zadání bakalářské práce: **05.01.2022** Termín odevzdání bakalářské práce: **27.04.2023**

Platnost zadání bakalářské práce: _____

Mgr. Jan Procházka, Ph.D.
podpis vedoucí(ho) práce

Mgr. František Hřebík, Ph.D.
podpis vedoucí(ho) ústavu/katedry

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.
podpis děkana(ky)

III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

Student bere na vědomí, že je povinen vypracovat bakalářskou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací.
Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je třeba uvést v bakalářské práci.

Datum převzetí zadání

Podpis studenta

MELMUKA, Martin. Dopad COVID krize na klub plážového volejbalu. Praha: ČVUT 2023. Bakalářská práce. České vysoké učení technické v Praze, Masarykův ústav vyšších studií.



**MASARYKŮV ÚSTAV
VYŠŠÍCH STUDIÍ
ČVUT V PRAZE**

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svou bakalářskou práci vypracoval samostatně. Dále prohlašuji, že jsem všechny použité zdroje správně a úplně citoval a uvádím je v přiloženém seznamu použité literatury. Nemám závažný důvod proti zpřístupnění této závěrečné práce v souladu se zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) v platném znění.

V Praze dne: 26. 04. 2023

Podpis:

Poděkování

Zde bych rád poděkoval panu Mgr. Janu Procházkovi Ph.D., za jeho čas strávený nad touto prací, odborné připomínky, vedení a cenné rady.

Abstrakt

Předmětem bakalářské práce je posouzení dopadu COVID krize na klub plážového volejbalu, vyvolanou příchodem pandemie a následným uzavřením klubu, z důvodu zabránění šíření koronaviru. Pomocí finanční analýzy a bonitních modelů pro neziskové organizace je naplněn cíl práce, kterým je analýza a popis dopadů krize na klub. Práce je rozdělena do dvou částí. Část teoretickou a část praktickou. Teoretická část se zabývá představením nezbytných informací pro vysvětlení zmíněné problematiky. Praktická část uvádí vybraný klub plážového volejbalu, je zde provedena finanční analýza, na jejíž základě je ohodnoceno zdraví klubu.

Klíčová slova

Finanční analýza, analýza podniku, COVID, pandemie, klub, nezisková organizace, KAMF, BAMF

Abstract

The subject of the bachelor thesis is to assess the impact of the COVID crisis on a beach volleyball club, triggered by the arrival of a pandemic and the subsequent closure of the club, in order to prevent the spread of the coronavirus. By using financial analysis and credit models for non-profit organizations, the objective of the thesis is fulfilled, which is to analyse and describe the effects of the crisis on the club. The thesis is divided into two parts. A theoretical part and a practical part. The theoretical part deals with the presentation of the necessary information to explain the mentioned issues. The practical part introduces the selected beach volleyball club, a financial analysis is made, based on which the health of the club is evaluated.

Key words

Finance analysis, Company analysis, COVID, Pandemic, Club, Non-profit institution, KAMF, BAMF

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| ÚVOD | 10 |
| 1 COVID | 13 |
| 1.1 B814 | 13 |
| 1.2 MINULOST – PŘEDZVĚŠT BUDOUCNOSTI | 14 |
| 1.3 SARS-CoV-2 | 15 |
| 1.4 SVĚTOVÝ VÝVOJ A STÁTNÍ ZÁSAHY PROTI ŠÍŘENÍ KORONAVIRU | 18 |
| 2 DOPAD KORONAVIROVÉ PANDEMIE NA EKONOMIKU | 21 |
| 2.1 DOPAD NA ČESKOU EKONOMIKU | 21 |
| 2.1.1 HDP..... | 22 |
| 2.1.2 Míra nezaměstnanosti | 24 |
| 2.1.3 Míra inflace | 26 |
| 2.1.4 Platební bilance..... | 28 |
| 2.2 DOPAD NA SVĚTOVOU EKONOMIKU | 30 |
| 3 NEZISKOVÝ SEKTOR | 32 |
| 3.1 CHARAKTERISTIKA NEZISKOVÉHO SEKTORU A NO | 32 |
| 3.2 SPECIFIKA NO | 33 |
| 3.3 ZDROJE FINANCOVÁNÍ NNO | 34 |
| 3.4 FUNDRAISING..... | 35 |
| 3.5 PRÁVNÍ FORMY NO..... | 35 |
| 4 FINANČNÍ ANALÝZA | 37 |
| 4.1 ZDROJE FINANČNÍ ANALÝZY | 37 |
| 4.1.1 Rozvaha | 37 |
| 4.1.2 Výkaz zisku a ztrát | 38 |
| 4.1.3 Příloha k účetní uzávěrce | 39 |
| 4.2 KAMF* | 39 |
| 4.3 BAMF | 40 |
| 4.4 METODY FINANČNÍ ANALÝZY | 42 |
| 4.4.1 Horizontální analýza absolutních ukazatelů..... | 42 |
| 4.4.2 Vertikální analýza absolutních ukazatelů..... | 42 |
| 4.4.3 Ukazatel autarkie | 43 |
| 4.4.4 Ukazatele rentability | 43 |
| 4.4.5 Ukazatel likvidity | 44 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 4.4.6 | Ukazatel aktivity | 44 |
| 4.4.7 | Ukazatel produktivity | 45 |
| 4.4.8 | Ukazatel výkonnosti | 45 |
| 5 | PŘEDSTAVENÍ NNO | 48 |
| 5.1 | ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE | 48 |
| 5.2 | POPIS AREÁLU | 48 |
| 5.3 | ÚČEL SPOLKU A JEHO ČINNOSTI | 49 |
| 6 | FINANČNÍ ANALÝZA BEACHKLUBU LÁDVÍ | 51 |
| 6.1 | VERTIKÁLNÍ ANALÝZA..... | 51 |
| 6.1.1 | Aktiva..... | 51 |
| 6.1.2 | Pasiva..... | 52 |
| 6.2 | HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA..... | 53 |
| 6.2.1 | Aktiva..... | 53 |
| 6.2.2 | Pasiva..... | 54 |
| 6.3 | ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ | 55 |
| 6.3.1 | Ukazatel autarkie | 55 |
| 6.3.2 | Ukazatele rentability | 55 |
| 6.3.3 | Ukazatel likvidity | 57 |
| 6.3.4 | Ukazatel aktivity | 59 |
| 6.3.5 | Ukazatel produktivity | 60 |
| 6.3.6 | Ukazatel výkonnosti | 61 |
| 6.4 | KAMF* | 62 |
| 6.5 | BAMF 2007 | 63 |
| 7 | ZHODNOCENÍ A DOPORUČENÍ..... | 65 |
| | ZÁVĚR | 69 |
| | SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY | 70 |
| | SEZNAM TABULEK..... | 74 |
| | SEZNAM GRAFU..... | 75 |
| | SEZNAM PŘÍLOH | 76 |

ÚVOD

Pohyb je nezbytnou součástí lidského života. Od pradávných dob, kdy lidstvo potřebovalo vyvíjet značnou fyzickou aktivitu ke svému nasycení, až po dnešní dobu, kdy tuto potřebu sice již nemáme, avšak bez pohybu začne nejprve upadat tělesná schránka, zanedlouho poté začne následovat i mentální zdraví. Právě v dnešní době, kdy běžný člověk má pohybu stále méně, je zapotřebí věnovat více volného času nějaké fyzické aktivitě, která udrží tělo ve správné kondici.

Zvolené téma bylo autorem vybráno kvůli blízkosti k jeho každodennímu životu. Autor začal s plážovým volejbal téměř před 10 lety, z toho za posledních 6 let se stal několikanásobným juniorským mistrem a vicemistrem dospělých republiky a je pravidelným účastníkem světové série plážového volejbalu. Během studia začal pomáhat s trénováním a chodem svého domácího klubu, který ho přivedl na toto téma.

Cílem této bakalářské práce je zhodnocení dopadu COVID krize na fungování klubu plážového volejbalu. Hlavním cílem práce je analyzovat a popsat dopady krize na klub, čehož je docíleno za pomoci ohodnocení zdraví podniku. To je zajištěno dvěma bonitními modely. Modelem KAMF* a modelem BAMF. Dalším cílem je zhodnocení jednotlivých finanční ukazatelů, poskytujících validní informace pro neziskové organizace, jakou klub je. Otázkou tedy je, jestli měla COVID krize dopad na fungování klubu. Pokud ano, jaký, jaké ukazatele vykazovaly největší změnu, ať už v pozitivním nebo negativním smyslu, či na co by se měl klub soustředit v budoucnu.

Pro analýzu byl vybrán největší klub plážového volejbalu ve střední Evropě, kterým je Beachklub Ládví z.s. nacházející se v Praze. Analýza se týká tří let před příchodem pandemie na území České republiky a dalších dvou let jejího průběhu. Data pro analýzu jsou čerpány z účetních výkazů z po sobě jdoucích 5 let od roku 2017 do roku 2021. Ty byly volně k nalezení na portálu justice.cz spravovaným Ministerstvem Spravedlnosti České republiky.

Práce je rozdělena do dvou částí a 7 kapitol. V teoretické části jsou obsaženy 4 kapitoly, které je nutné definovat pro porozumění praktické části a fungování vybrané organizace. V první kapitole je představen původ problému let 2020 a 2021, kterou byla pandemie koronaviru. Je zde popsána minulost tohoto viru s jeho příznaky a pokusy o zastavení dalšího šíření.

Druhá kapitola se zabývá specifickými problémy, která krize napáchala na ekonomice našeho státu. Konkrétně je zde rozebrán magický čtyřúhelník a změny v jeho hodnotách. Okrajově je zde i naznačena situace ve zbytku světa.

Třetí kapitola seznamuje s neziskovým sektorem. Je zde zmíněna jeho rozdílnost a specifika oproti ziskovému sektoru. Také jsou zde uvedeny právní možnosti založení neziskových

organizací a způsoby financování.

Čtvrtá kapitola ukazuje finanční analýzu použitou v práci. Prvně popisuje zdroje, z jakých jsou data pro tuto práci čerpána a následně přechází k bonitním modelům, za jejichž pomoci budou zhodnoceny data z vybraných let. Kapitulu uzavírají metody finanční analýzy, kde jsou sepsány podrobné ukazatele a jejich výpočty.

Praktická část začíná pátou kapitolou představující analyzovanou organizaci. Jsou zde uvedeny základní identifikační i všeobecné údaje. Je zde slovně vykreslen areál, v kterém se klub nachází, a vylíčen účel spolku a jím prováděné činnosti.

Nejdůležitější částí je kapitola 6. V ní jsou vyhodnoceny data z účetních uzávěrek jednotlivých let. Nejprve jsou zde obsaženy analýzy absolutních ukazatelů, dále analýzy poměrových ukazatelů a celá kapitola je zakončena vložением dat do bonitních modelů.

Finálním zhodnocením a doporučením se zabývá kapitola 7. Autor zde vyjadřuje svůj názor na výsledek bonitních modelů a přidává doporučení pro organizaci do budoucích let.

TEORETICKÁ ČÁST

1 COVID

Slovo, které před několika lety skoro nikdo neznal. Stačily pouhé dva roky, aby toto slovo změnilo doslova celý svět a jeho každodenní fungování v takové míře, v jaké by si to nikdo z nás nedokázal představit. Onemocnění COVID-19 způsobené koronavirem se ukázalo být velmi infekční a zákeřné, na což nejen že svět nebyl připraven zásobami zdravotních pomůcek a finančních zdrojů, ale ani po vědecké stránce. Jelikož šlo o zcela nový druh nemoci, nebyl na ni žádný lék, ani očkování, ale co je nejhorší, ani žádné vědomosti o samotné nemoci. Jediný způsob ochrany před touto novou nemocí bylo poctivé dodržování hygieny po příchodu domů či jakémkoliv kontaktu s další osobou, používání ochranných prostředků dýchacích cest (jak nosu, tak úst) a sociální distance od kohokoliv dalšího kromě osob žijících ve stejné domácnosti. Postupně této nemoci takto podlehl celý svět a tato kapitola podrobně popíše její různé aspekty.

1.1 B814

COVID způsobovaný virem SARS-CoV-2 není první a ani jediný virus z velmi pestré rodiny koronavirů. Lidstvo se poprvé seznámilo s koronavirem přeneseným na lidi v šedesátých letech 20. století. David Tyrrell tehdy prováděl výzkum na viry způsobující běžné nachlazení od dobrovolníků v celé Anglii. 17. února 1961 byl od školáka z Epsomu odebrán vzorek, který se podstatně lišil od všech ostatních. Vzorek pojmenovaný B814, který byl poté testován na zcela zdravých dobrovolnících, byl vysoce nakažlivý a příznaky nachlazení se začaly objevovat již po pár dnech od vystavení nákaze. Kvůli zvláštnímu charakteru patogenu bylo zprvu nejisté, zda se jedná o bakteriální či virovou nákazu. Další vývoj B814 přišel až po čtyřech letech, po které byl vzorek pečlivě zakonzervován, kdy Tyrrell ve spolupráci se švédským lékařem jménem Bertil Hoorn byl schopen potvrdit, že v případě B814 se jednoznačně jedná o virus. Ten měl však stále velmi zvláštní a odlišné vlastnosti od ostatních virů vyvolávajících nachlazení. 5. června 1965 společně s Malcolmem L. Bynoe zveřejnil článek ve výtisku Britského zdravotnického žurnálu, kde uvedl, že věří, že našel nový druh viru, který není příbuzný s žádným dosavadním objeveným virem, jenž způsobuje infekci horních dýchacích cest. (Tyrrell a Bynoe, 1965)

Volný překlad by mohl znít takto: *„Po značných počátečních pochybách nyní věříme, že B814 není příbuzný žádnému známému typu lidských respiračních onemocnění, nicméně by se mohlo jednat o myxovirus.“* (Tyrrell a Bynoe, 1965, s.1470)

O 2 roky později, Tyrrell ve spolupráci s June D. Almeidaovou, viroložkou proslavenou

inovátorskými způsoby, a dalšími šesti vědci, vydali článek v časopise Nature, kde pojmenovali tuto celou rodinu virů "coronavirus" díky specifickému kulatému profilu a jeho výrůstčkům, které jsou možné zpozorovat pod elektronovým mikroskopem. (Almeida a Tyrrell, 1967)

Ve volném překladu říká: „Podle názoru osmi virologů, jsou tyto viry členy dříve nezjištěné skupiny. Navrhují, aby byly pojmenovány koronaviry, díky jejich charakteristickému tvaru, kterého si lze povšimnout pod elektronovým mikroskopem.“ (Almeida a Tyrrell, 1967, s. 177)

1.2 Minulost – předzvěst budoucnosti

17. a 18. století mělo velkou morovou epidemii. V 19. století zasáhla svět epidemie cholery. Ve 20. století sužovala svět epidemie španělské chřipky. 21. století v tomto případě není ničím jiné, kromě toho, že v tomto případě se již nejedná o epidemii. V tomto případě se již jedná o celosvětovou pandemii. Díky propojenosti 21. století je možné se v řádu hodin, a nikoliv dní ba i snad týdnů, jak tomu bývalo dříve, dostat z jedné části světa na naprosto opačnou stranu. Jedinou správnou otázkou, co se světových epidemií týče, nebylo jestli, nebo jak by se něco takového mohlo stát. Bylo jí kdy a co se stane tentokrát?

Samotný koronavirus jsme pouze v tomto století nepotkali poprvé. První vážnější náznak problémů s koronavirem se objevil už na počátku 21. století. A ani v tomto případě tomu nebylo jinak, než že by celý problém začal v Číně. Roku 2002 v jižní Číně vypukla menší epidemie typu SARS, tedy Severe Acute Respiratory Syndrome, volně přeloženo jako těžký akutní respirační syndrom či syndrom náhlého selhání dýchacích cest, kterou způsoboval koronavirus přenesený ze zvířat na člověka. I v tomto případě se jako původní zdroj infekce považují netopýři. V roce 2002 se jednalo pouze o malou příhodu převážně pouze v Číně. Stihla se sice rozšířit do dalších 25 zemí, ale kromě Kanady, Singapuru, USA a Vietnamu nikde nepřesáhla počet 20 nakažených. (SARS-CoV-2 variants of concern, 2022)

Celkem se tak oficiálně SARS-CoV nakazilo 8 096 osob. Co bylo ale zajímavé, že oproti dnešní variantě byla úmrtnost 9,6 %, tedy 774 úmrtí. (Karlík, 2020a)

Druhé setkání s koronavirem přeneseným na lidi přišlo o 10 let později. V polovině listopadu 2012 se objevila nemoc označovaná jako MERS, tedy Middle East Respiratory Syndrome. Avšak tentokrát měl virus jiného původce. Samozřejmě jako v obou SARS případech i zde figuroval prostředník, původcem byl ale velbloud. Jak již napovídá jeho název, nemoc se objevila na blízkém východě, kde nejvíce zasáhla Saudskou Arábii a Írán. V roce 2015 zasáhla také silněji Jižní Koreu. Dále se rozšířila do dalších 24 zemí, ale v nich měla případy maximálně v jednotkách osob. Za celou dobu působení MERS se jí nakazilo celkem pouze 2494 osob. Tato varianta tedy nebyla

zdaleka tak nakažlivá jako dnešní COVID-19, ovšem oproti dnešní verzi měla úmrtnost téměř 35 %, celkem 858 mrtvých. Vyšší úmrtnost byla způsobená tím, že kromě zápalu plic, kterou způsobovala varianta SARS z roku 2002 i dnešní COVID-19, navíc způsobovala akutní selhání ledvin, což značně ztěžovalo možnosti léčby. (Karlík, 2020a)

Jak na nemoc SARS, tak na MERS nebyl vyvinut žádný účinný lék, dodnes. V obou případech tak jediné, co mohli lékaři dělat, bylo řešit symptomy způsobované nemocemi jako snižování horečky, podávání léků na bolest, popřípadě zavést mechanickou ventilaci. (Karlík, 2020b)

Nejnovější výzkumy nasvědčují, že lidstvo zažilo nejspíše minimálně ještě jednu koronavirovou pandemii. Mezi roky 1889 a 1892 vypukla v Petrohradě v Rusku podle tehdejších odborníků chřipková epidemie, historií známá jako Ruská chřipka. Novější vědecké zkoumání ovšem naráží na zvláštní příznaky, které spíše než k chřipce, nasvědčují ke koronaviru přenesenému na člověka, který ovšem v té době ještě lidstvu nebyl známý. Kromě klasických příznaků se u nakažených objevoval nejen zápal plic ba i nechvalně proslulá ztráta čichu a chuti. Kromě příznaků ke koronaviru nasvědčuje i křivka smrtnosti. Klasická chřipka má nejvyšší úmrtnost u dětí a seniorů. Jednalo by se tedy o křivku do tvaru U. Avšak tato epidemie doléhala značně nejvíce na starší obyvatele, tím pádem měla křivku do tvaru J. Výzkumníci také při sekvenci lidských a zvířecích koronavirů po již zmíněné SARS epidemii našli společného předka, jehož stáří určili s největší pravděpodobností právě k období okolo roku 1890. Je tedy možné, že v případě Ruské chřipky se nejednalo o chřipku, ale o první známou koronavirovou pandemii. (Drake, 2022)

1.3 SARS-CoV-2

Jak zde bylo dříve uvedeno, nový typ viru SARS-CoV-2 vyvolávající nemoc COVID-19 se řadí do velké rodiny koronavirů. Většina těchto koronavirů byla ale doteď zaznamenána pouze na zvířatech. Na člověka je prozatím přenositelných jen 7 z nich. Tento druh koronaviru byl na lidi přenesený přes prostředníka s největší pravděpodobností z netopýrů. Jedná se o rod Betacoronavirus z podrodu Sarbecovirusy. Geneticky má velmi blízký vztah ke koronaviru, který způsobil menší epidemii v roce 2002. (Státní zdravotní ústav, 2022)

Jedná se o respirační virus, který organismus nejčastěji napadá přes sliznici nosu, úst nebo oční spojivku. Lze jej označit za snadno přenosný, oproti svým předchůdcům MERS a SARS 3x až 10x. K nakažení od infikovaných osob může docházet až 3 dny před vypuknutím symptomů nemoci nakaženého. Virus poté lze detekovat při odebrání vzorku z nosohltanu, hrdla, krve, slin, moči i stolice. (Státní zdravotní ústav, 2022)

Způsobů přenosu viru je několik. Za hlavní způsob přenosu je označován kontakt s nakaženou osobou a přenos kapénkami. Kontakt s nakaženou osobou může být posuzován jako přímý a nepřímý (kontakt do jednoho metru od infikované osoby). Při úzkém kontaktu s infikovanou osobou se virus přenáší přes respirační kapénky, které jsou vylučovány při kašli, mluvení či zpívání. Dalším způsobem přenosu viru z osoby na osobu je přenos vzduchem. To je možné při dlouhém pobytu ve vnitřních prostorech se špatnou ventilací vzduchu, díky přenosu aerosolem, jádrem kapének, který se může v místnosti bez ventilace vznášet po dlouhou dobu. Poslední možností přenosu viru je přes kontaminované povrchy. Respirační kapénky vylučované kontaminovanou osobou mohou zanechat aktivní virus na předmětech, kde může přežít v řádu od několika hodin po několik dnů. To záleží na povrchu předmětu, okolních podmínkách a množství viru naneseného na předmět. Tento způsob přenosu je častější spíše v prostorech s vyšší koncentrací nakažených jako jsou nemocniční oddělení s infikovanými. Nemusí se jednat o přímý kontakt s výše uvedenými sliznicemi, ale i o kontakt nepřímý, kdy si zdravý jedinec napřed dotkne kontaminovaného předmětu a až následně se dotkne nosu, úst či očí. (Chrdle, Štefan a Dlouhý, 2022)

Podle studie publikované v časopise "The New England Journal of Medicine" virus lépe přežívá na neporézních površích. V případě plastu či nerezové oceli se jedná i o 2 až 3 dny. Značný vliv má i teplota na přežití viru na površích. Při pokojové teplotě 20 °C byl životaschopný virus izolován i po několika dnech, při zvýšení teploty na 40 °C se doba snížila na méně než 24 hodin. (Van Doremalen a kol., 2020)

Podle výzkumu šíření virů jeden nakažený nakazí v průměru 2-2.5 dalších osob. V případě superpřenašečů, osob s vysokým průměrem kontaktů za den, může jít ale o mnohem více. (Yu, 2022)

Inkubační doba mezi vystavením působení viru a prvními příznaky, má poměrně značný rozptyl. Uvádí se, že příznaky mohou vypuknout kdykoliv během 14 dní. Ve většině případů se symptomy objevují v průměru 5. až 6. den. Avšak s postupnou mutací viru se tato délka může měnit a novější mutace tak mohou vykazovat symptomy dříve než jejich starší typy. (Coronavirus disease, 2020)

Aktuálně je nám známo 41 různých mutací koronaviru SARS-CoV-2, ale sledované jsou převážně jen 4, které byly označeny jako "VOC", Variants of Concern tedy varianty vzbuzující obavy. Mezi ty se řadí varianta Beta, původně pojmenovaná jako Jihoafrická varianta, Gamma, původně pojmenovaná jako Brazilská varianta, Delta, původně pojmenovaná jako Indická varianta, u které se uvádí, že je 2x nakažlivější než původní varianta alfa a varianta Omikron. To je zatím nejzávažnější varianta, jenž by se měla vyznačovat, kromě ještě vyšší nakažlivostí než

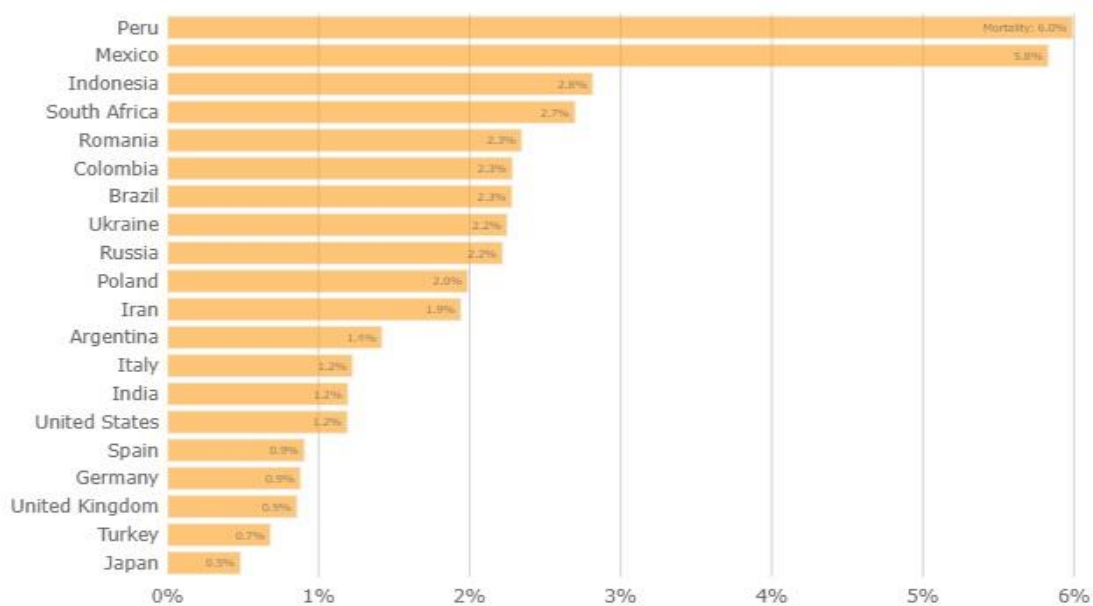
varianta Delta, značným snížením účinnosti protilátek vakcinací a také vyšším rizikem reinfekce. (SARS-CoV-2 variants of concern, 2022)

Průběh nemoci může být velmi různorodý. Samozřejmě primárním ukazatelem je předchozí zdravotní stav jedince. Zdraví lidé bez jiných zdravotních problémů mají mnohem hladší průběh, naopak lidé s jakýmkoliv zatížením organismu, například vadou srdce, plic, imunity atd. či lidé starší, 60 let a starší, mají zpravidla vyšší procentuální šanci na horší průběh a případné komplikace po zotavení z nákazy. Také nepochybný vliv má, jak velkému množství virů byla osoba vystavena, po jak dlouhou dobu jí byla vystavena a zda byla osoba očkována nebo již v minulosti nemoc prodělala. (COVID-19 High risk groups, 2020)

COVID-19 je příznakově atypické onemocnění zvláště tím, že v některých případech má symptomy jako každé jiné onemocnění, ale ve značném počtu případů nemusí mít příznaky vůbec žádné. Podle dosavadních výsledků může mít až polovina lidí bezpříznakový průběh, minimálně při odhalení nemoci, dále ale někteří jedinci mohou mít bezpříznakový celý průběh nemoci. Tito jedinci jsou zachyceni laboratorními testy pouze v případě kontaktu s nakaženou osobou, nebo při náhodném jednorázovém testování. Právě tyto osoby hrají při šíření COVIDu-19 klíčovou roli, neboť ačkoliv neví, že jsou nakaženi, šíří nemoc dál do svého okolí, díky svému normálnímu každodennímu fungování. Při symptomatickém průběhu, tedy průběhu, kdy infikovaný má příznaky onemocnění, se nejčastěji objevuje horečka, únava, bolest svalů a kloubů, suchý kašel a bolest hlavy. Zřídka kdy se objevuje také malátnost, nechutenství, ztráta chuti, čichu a průjem. Ve vážnějších případech se může objevit zápal plic a zánět spojivek. Může být nutná i případná hospitalizace v případě problémů s dýchacími cestami, akutním selháním ledvin, zánětlivé onemocnění mozku a onemocnění srdce. Závažnější průběh onemocnění byl pozorován primárně u osob vyššího věku, obecně spíše u mužů než žen, dále u pacientů s chronickými onemocněními a onemocněními autoimunitními, vyšším krevním tlakem, cukrovkou, obezitou a rakovinou. (Státní zdravotní ústav, 2022)

Podle sesbíraných a publikovaných dat do konce roku 2021 "The Johns Hopkins Coronavirus Resource Center" byla smrtnost v České republice 1,5 %. Nejvyšší světovou smrtnost na COVID-19 mělo Peru, kde se hranice zastavila na 6 % a hned v závěsu skončilo Mexiko s 5,8 %. Naopak nejlépe se podařilo s nemocí bojovat v Japonsku, kde smrtnost činila pouhých 0,5 %. (Mortality analysis, 2022)

Graf 1: Procentuální úmrtnost na koronavirus



Zdroj: Johns Hopkins University & Medicine

1.4 Světový vývoj a státní zásahy proti šíření koronaviru

Wu-chan, Čína. Místo, které je již všem lidem s přístupem k hromadným sdělovacím prostředkům dobře známé. Právě toto město, jenž je zároveň hlavní město kantonu Chu-pej a nejlidnatějším městem střední Číny s více než 11 miliony obyvatel, bylo ke konci roku 2019 označeno za původce virového onemocnění COVID-19 způsobované novým virem SARS-CoV-2. Ten se začal šířit na tržišti Chua-nan, kde se prodávají živá zvířata a mořské plody. Za pacienta nula byla označena prodavačka právě z této tržnice, která se údajně měla nakazit již 11. prosince. Během dalších několika dní v různých nemocnicích po Wu-chanu jsou hlášeny případy zápalu plic neznámého důvodu, až jsou nakonec všechny případy svezeny do jedné specializované nemocnice a čínské úřady začínají pátrat po centru nákazy. (Worobey, 2021)

30. prosince díky příspěvku jednoho z čínských lékařů na sociální síti WeChat se svět dozvěděl, že infikovaní jsou nakaženi koronavirem podobným tomu, který způsoboval SARS v roce 2002. WHO byla informována až o den později, 31. prosince, že ve městě Wu-chan bylo zaznamenáno několik případů zápalu plic neznámého původu. Ihned další den bylo tržiště Chua-nan uzavřeno, oficiální záznam měl být 40 nakažených. Až týden po novém roce, 7. ledna, oznamuje Čína svoji identifikaci nového koronaviru s prozatímním označením 2019-nCoV. Virus se začínal šířit a už 13. ledna byl oznámen první případ mimo Čínu v Thajsku. Případy se začaly objevovat v hojném počtu i v dalších čínských městech, a tak Čína umísťuje celý Wu-chan a

několik dalších měst do karantény. Celkem tak odřízlo od světa 56 milionů lidí. 24. ledna ohlásila první případ také Evropa, konkrétně se jednalo o Francii. Ke konci prvního měsíce roku 2020, 30. ledna, oznámila WHO globální stav nouze, kvůli možnému začátku světové pandemie. 11. února dostal virus i nemoc oficiální jméno, které je nezměněné dodnes. 1. března hlásí Česko prvního pacienta. 11. března WHO oficiálně vyhláší stav pandemie. O den později je v Česku vyhlášen nouzový stav a o dalších 5 dní později uzavírá Evropská Unie svoje vnější hranice. (Novák, 2021)

První nakažení v České republice byli přesunuti do nemocnice na Bulovce, kam se zpočátku vozili všechny pozitivní případy. Okamžitě bylo spuštěno trasování osob, s kterými infikovaní přišli do styku. Jako prvotní zdroj nakažených Čechů byla označena Itálie, v které tu dobu začínala pandemická křivka s nakaženými osobami nabírat na síle. Nejen úřad hygieny pracoval na plné obrátky, ale už 6. března vydala vláda první opatření proti šíření nemoci. Všichni vracející se z vybraných částí Itálie museli povinně podstoupit čtrnáctidenní karanténu. Další vývoj opatření přišel 10. března, kdy bezpečnostní rada státu s okamžitou platností zrušila všechny akce s účastí nad 100 osob a s platností od 11. března zrušila, na dobu neurčitou, kontaktní výuku na základních, středních, vysokých a odborných školách. Následující den, 12. března, byl vyhlášen českou vládou první nouzový stav, který měl trvat po dobu 30 dnů. Celkem bylo zatím kvůli pandemii nemoci COVID-19 vyhlášeno celkem 5 nouzových stavů s celkovou délkou 286 dnů. 13. března byla opět omezena kapacita osob na jednu akci, tentokrát na celkový počet 30. To samé vyhlášení také poprvé uzavíralo všechna sportoviště. Vnitřní sportoviště se tak mohly opět otevřít až 27. dubna za přísných hygienických podmínek a bez použití společných místností jako jsou šatny, sprchy a jiné sociální prostory. (Vládní usnesení související s bojem proti epidemii, 2020)

Zároveň s tímto byl omezen provoz stravovacích zařízení na hodiny mezi 6. hodinou ranní a 20. hodinou večerní. Zřejmě největší možná opatření pro omezení každodenního života byla vyhlášena Ústředním krizovým štábem 14. a 15. března. 14. musely zavřít všechny maloobchodní prodejny, pouze několik výjimek nabízejících důležité zboží mohly zůstat otevřeny. Stejně tak byly zavřeny restaurace, které ovšem mohly vydávat objednávky tzv. přes okénko, tedy pouze k odběru s sebou bez možnosti konzumace na místě. (Harmonogram uvolňování podnikatelských činností, opatření ve školách a v sociálních službách, 2020)

15. března byl vyhlášen na jeden týden zákaz volného pohybu osob s výjimkami na cesty do práce, za rodinou, zaopatřením základních životních potřeb či do zdravotních zařízení. Od 11. dubna se poté opatření postupně rozvolňovala až do 1. července, kdy byla zrušena povinnost nosit ochranu dýchacích cest jak ve venkovních, tak i v prostorách vnitřních. První vlnu pandemie Česká republika zvládla jako jedna z nejlepších zemí, avšak to vše skončilo příchodem druhé vlny. (Vládní usnesení související s bojem proti epidemii, 2020)

Se začátkem září začala druhá vlna koronavirové pandemie v Česku nabírat na obrátkách. Vláda proto opět postupně uzavírala společenský život, společně s ním i obchody a sportoviště. Na jednání dne 8. října se poté usnesla o uzavření vnitřních sportovišť a omezení velikosti skupin při venkovních aktivitách z 20 osob postupně až na 2 osoby a zákaz vycházení až na výjimky uvedené v zákoně. Na začátku prosince se opatření opět začala rozvolňovat. Obchody a sportoviště mohly znovu za určitých podmínek otevřít, ale tento pokles v ostražitosti vydržel pouze dva týdny, po kterých vláda opětovně zavřela jak obchody, tak sportoviště. (Vládní usnesení související s bojem proti epidemii, 2020)

Navzdory tomu že v první vlně jsme byli považováni za světové premianty a denní nárůst pozitivních případů byl maximálně v řádu stovek případů za den. Se začátkem vlny třetí na přelomu let 2020 a 2021 začal stoupat denní nárůst pozitivních případů na několik tisíc za den. Během prvních tří měsíců se denní přírůstek běžně pohyboval nad 10 tisíci nakažených. Vláda učinila razantní krok, a kromě zákazu vycházení byl přidán zákaz pohybu osob mezi okresy České republiky. Rozvolňování byla pomalá a sociální život, obchody a vnitřní sportoviště se tak otevřely až 17. května za podmínek, že nebude více než 1 zákazník na 15 m², při sportech budou mít i sportovci neustále nasazenou ochranu dýchacích cest, společné prostory jako jsou sprchy a šatny budou uzavřeny a není možné trénovat ve více než ve skupině po 2. Pro vstup na jakékoliv sportoviště byl vyžadován antigenní či PCR test, ne starší 72 hodin nebo potvrzení o očkování či prodělání nemoci v posledních 90 dnech. (Vládní usnesení související s bojem proti epidemii, 2021)

Čtvrtá a zatím poslední vlna přírůstků začala na podzim roku 2021. Oproti předchozím vlnám však tato byla velmi odlišná. Díky značné proočkovánosti obyvatelstva již vláda neuzavírala sociální život. Navzdory tomu, že denní přírůstky pozitivních se dostaly do rekordních čísel, přes 67 tisíc nakažených za den, zůstaly obchody i sportoviště otevřené. (Komenda a kol.,2020)

Možnost vstupu byla sice omezená pouze na očkované, po prodělané nemoci či s negativním PCR nebo antigenním testem a díky povinné karanténě po kontaktu s nakaženou osobou byla tak návštěvnost těchto zařízení menší, ale nebyla zcela zastavena. Povinná zůstala ochrana dýchacích cest během pobytu ve vnitřních prostorách, návštěvní hodiny byly opět omezeny a zaměstnanci a OSVČ se museli povinně každé 3 dny testovat samotestem, ale kromě těchto nepatrných opatření zůstala ekonomika v chodu. (Vládní usnesení související s bojem proti epidemii, 2022)

2 DOPAD KORONAVIROVÉ PANDEMIE NA EKONOMIKU

Světová ekonomika i ekonomika České republiky měly tendenci ke každoročnímu nárůstu, bohužel ve světle výše zmíněných událostí neměly jednotlivé odvětví možnosti se plně rozvíjet, a tak po mnoha letech měly hodnoty sestupnou náchylnost. Následující podkapitoly jsou zaměřeny na vývoj světové a České ekonomiky v roce 2019, kdy se sice koronavirová pandemie začínala šířit, ale ještě neměla takové rozměry, aby mohla mít reálně větší dopady na světovou ekonomiku, natož ekonomiku Česka, která v tu dobu ještě nebyla vůbec zasažena. V roce 2020, kdy se už pandemie začínala celosvětově šířit, a spíše než samotná nemoc, měla hlavně vliv na ekonomiku jí způsobená celosvětová panika a opatření, a rok 2021 kdy již můžeme hovořit o reálných dopadech nemoci, a nikoliv panikou jí způsobenou.

2.1 Dopad na Českou ekonomiku

Česká ekonomika bez jakýchkoliv pochyb utrpěla v roce 2020 silný zásah. Tento zásah můžeme pozorovat na všech ukazatelích magického čtyřúhelníku. Magický čtyřúhelník je ekonomický graf zobrazující základní veličiny a hodnotící úroveň ekonomické blahobytu makroekonomických subjektů. V tomto případě se bude jednat o ekonomickou situaci České republiky. Tyto veličiny jsou na sebe vzájemně propojené a ovlivněním jedné z veličin budou ovlivněny i všechny ostatní. Dle logického uvážení je pojmenován čtyřúhelník, neboť se jedná o čtyři hodnoty, kterými jsou hlavní cíle hospodářské politiky. Mezi tyto hodnoty se řadí ekonomický růst, označovaný písmenem G, který je zobrazován rychlostí roční změny hrubého domácího produktu, ve zkratce HDP. Druhým ukazatelem je zaměstnanost, označována písmenem U. Míra nezaměstnanosti je počítána ale pouze nedobrovolná, tedy u subjektů aktivně hledající práci. Třetím ukazatelem je stabilita cenové hladiny označována písmenem P. Je měřena roční průměrnou inflací, což je míra meziročního znehodnocení peněz. Čtvrtým a posledním ukazatelem je vnější ekonomická rovnováha označována písmenem B. Jedná se o veličinu měřenou stavem platební bilance, která je saldem importu a exportu zboží za daný rok. Cílem je, aby rostlo HDP, byla co nejmenší nezaměstnanost, aby byla udržována inflace na chtěné hodnotě a v neposlední řadě, aby bilance importu a exportu byla vyvážená. Optimální magický čtyřúhelník by měl vypadat takto:

- Meziroční růst HDP → 3 %
- Míra nezaměstnanosti → 5 %
- Stabilita cenové hladiny → 2 % inflace
- Platební bilance (Soukup, 2018)

Čím je magický čtyřúhelník blíže optimálním hodnotám, tím by měla být ekonomická situace lepší, a naopak čím jsou hodnoty od optimálních hodnot vzdálenější, tím by měla být ekonomická situace horší. (Soukup, 2018)

2.1.1 HDP

Hrubý domácí produkt je označení pro celkové množství vyprodukovaného zboží a služeb vytvořených výrobními faktory na území daného státu. Důležité je zmínit, že nebere ohled na to, kdo je vlastníkem výrobních faktorů, počítá se na základě území, kde bylo zboží či služby vyprodukovány. Na rozdíl od HNP, hrubého národního produktu, který naopak počítá se zbožím a službami vyprodukovanými výrobními faktory ve vlastnictví příslušníků státu, ať už jsou umístěny kdekoli na světě. HDP lze vypočítat 3 způsoby:

- Produkční metodou → souhrn vyprodukovaných finálních výrobků a služeb
- Výdajovou metodou → výdaje jednotlivých sektorů na produkty a služby
→ $HDP = C + I + G + X$
- Důchodovou metodou → součet příjmů domácností, amortizací a nepřímých daní
→ $HDP = w + r + z + i + y + a + n$ (Jurečka, 2017)

Kde C jsou výdaje domácností na spotřebu, I jsou soukromé hrubé domácí investice, G jsou výdaje státu na nákup výrobků a služeb, X je export – import, w jsou hrubé mzdy, r jsou renty, z jsou hrubé zisky korporací, i jsou čisté úroky, y jsou příjmy samozaměstnaných, a je amortizace a n jsou nepřímé daně. (Jurečka, 2017)

Jako první se podíváme na hrubý domácí produkt v letech 2019 a 2020 porovnaný mezi sebou. V následující tabulce je zobrazen mezičtvrtletní a meziroční posun HDP v procentech.

Tabulka 1: Vývoj HDP 2020

| | 1. čtvrtletí | 2. čtvrtletí | 3. čtvrtletí | 4. čtvrtletí | Rok 2020 |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|
| K předchozímu čtvrtletí | -3,1 % | -8,7 % | +7,1 % | +0,6 % | -5,6 % |
| Ke stejnému čtvrtletí 2019 | -1,8 % | -10,8 % | -4,9 % | -4,7 % | |

Zdroj: Český statistický úřad

V tabulce 1 si můžeme povšimnout, že navzdory tomu, že první pacient v Česku byl až na začátku března, už v prvním čtvrtletí se propadl oproti předchozímu čtvrtletí HDP o 3,1 %. Avšak meziročně se jedná pouze o propad 1,8 %. V druhém čtvrtletí můžeme zaregistrovat plně se rozjíždějících opatření a postupného zavírání soukromého sektoru, projevující se ve značném propadu oproti předchozímu čtvrtletí o 8,7 %. Ještě větší propad můžeme pozorovat oproti předchozímu roku, kde je snížení dokonce o 10,8 %. Ve třetím čtvrtletí díky postupnému rozvolňování opatření mezičtvrtletní HDP vzrostlo o 7,1 % a je zřejmé, že oproti předchozímu roku je stále menší o 4,9 %. Na konci roku obchody zavřené nebyly, fungovaly ale ve ztížených podmínkách, a tak díky tomu HDP vzrostlo mezičtvrtletně o 0,6 %. Jenže to je oproti minulému roku stále o 4,7 % níže. Celkově se tak kvůli opatřením proti šíření koronaviru hrubý domácí produkt propadl v roce 2020 o 5,6 %, oproti roku 2019. (Tvorba a užití HDP - 4. čtvrtletí 2020, 2021)

Dále zde bude představen rozdíl hrubého domácího produktu mezi lety 2020 a 2021, kdy přicházely další vlny a také další opatření. V tabulce 2 v prvním čtvrtletí lze opět pozorovat zvýšený počet opatření omezující poskytování služeb a prodej zboží kvůli nárůstu nakažených osob, kvůli tomu byl zde mezičtvrtletní sestup o 0,3 %, nicméně oproti předchozímu roku, kde byl též propad, se HDP snížilo o dalších 2,3 %. Ve druhém čtvrtletí koronavirus slábnul, služby a obchody mohly postupně začít znovu otevírat, lidé začali utrácet své vytvořené zásoby. To ukazuje i mezičtvrtletní růst o 1,4 %, meziročně díky tomu byl růst o 8,7 %. Třetí čtvrtletí se obešlo téměř bez opatření a díky těmto okolnostem byl pozorován další nárůst o 1,6 %, meziročně se jedná o 3,5 % nárůst. Poslední čtvrtletní zásluhou značné míry proočkovánosti obyvatelstva, zůstaly služby a obchody navzdory opětovnému růstu počtu nakažených, otevřené. Takto mohl poté mezičtvrtletní produkt stoupnout o 0,9 % a meziročně 3,6 %. Celkově rok 2020 končí s kladnou procentuální bilancí 3,3 %. (Tvorba a užití HDP - 4. čtvrtletí 2021, 2022)

Tabulka 2: Vývoj HDP 2021

| | 1. čtvrtletí | 2. čtvrtletí | 3. čtvrtletí | 4. čtvrtletí | Rok 2021 |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|
| K předchozímu čtvrtletí | -0,3 % | +1,4 % | +1,6 % | +0,9 % | +3,3 % |
| Ke stejnému čtvrtletí 2020 | -2,3 % | +8,7 % | +3,5 % | +3,6 % | |

Zdroj: Český statistický úřad

2.1.2 Míra nezaměstnanosti

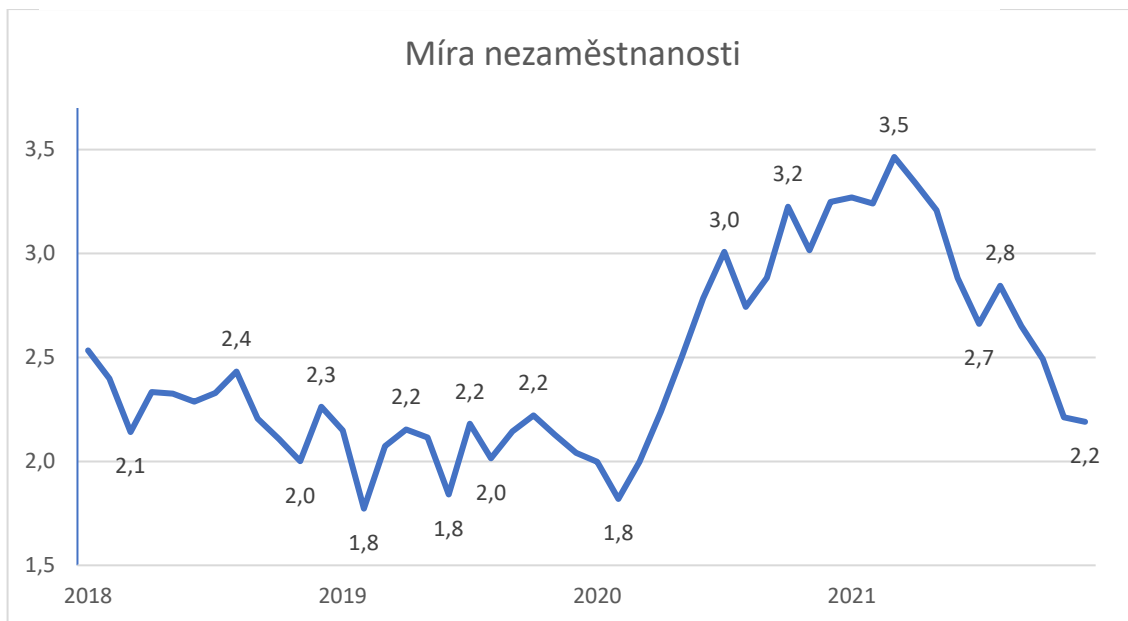
Míra nezaměstnanosti, počítaná jako obecná míra nezaměstnanosti, by se dala definovat jako „podíl nezaměstnaných k ekonomicky aktivním, tj. součtu zaměstnaných a nezaměstnaných“ (Míry zaměstnanosti, nezaměstnanosti a ekonomické aktivity, 2022) u osob v pracovním věku, což jsou osoby mezi 15. a 64. rokem života. (Míry zaměstnanosti, nezaměstnanosti a ekonomické aktivity, 2022)

$$\text{Míra nezaměstnanosti} = \frac{\text{nedobrovolně nezaměstnaní}}{\text{ekonomicky aktivní obyvatelstvo}} * 100$$

Proto aby se osoba dala označit jako nezaměstnaná, je potřeba, aby se aktivně pokoušela najít si práci. Tím pádem osoby nehledající si práci z důvodu dlouhodobé nemoci či zranění a osoby dobrovolně nezaměstnané, se do statistiky neuvádějí. (Jurečka, 2017)

V následujícím grafu je ukázána obecná míra nezaměstnanosti v České republice od roku 2018 po konec roku 2021:

Graf 2: Vývoj míry nezaměstnanosti 2018–2021



Zdroj: Český statistický úřad

V grafu 2 si můžeme povšimnout trendu stagnace míry nezaměstnanosti před příchodem koronaviru, mezi 2,5 % a 1,8 %. Na začátku roku 2020 před prvními pozitivně testovanými osobami, lze vidět předchozí trend, ovšem od března, kdy se koronavirus poprvé objevil v České republice, můžeme pozorovat postupný nárůst nezaměstnaných, který by mohl být přisuzován postupně zpřísnujícím se opatřením vlády, kvůli šíření viru mezi obyvatelstvem. Naopak na konci třetího čtvrtletí roku 2020 byl zde menší propad na 2,7 %, kdy opatření vláda takřka zcela rozvolnila. Pokud se blíže podíváme na graf a porovnáme jeho data s postupem vlády ve zpřísnování a rozvolňování opatření během šíření pandemie a příchodu nových vln, nabízí se zde přímá úměra mezi zavíráním soukromého sektoru a zvyšování procentuální nezaměstnanosti obyvatelstva. To vše vrcholí březnem 2021, kdy opatření nařízená vládou byla nejtvrději a nezaměstnanost vystoupala až na 3,5 %. Poté se nezaměstnanost postupně vrací do předchozích mezí. Ke konci grafu zde můžeme pozorovat výjimku při příchodu poslední vlny. Zde sice opětovně stoupala nákaza obyvatelstva, ovšem oproti předchozí situaci zde byla již značná proočkovanost osob, pro které by představovalo onemocnění vážnější riziko. I kroky vlády byly tak mnohem umírněnější než dříve, a proto zůstaly služby, obchody i restaurace otevřené. (Míry zaměstnanosti, nezaměstnanosti a ekonomické aktivity, 2022)

2.1.3 Míra inflace

Inflace by se dala popsat jako růst cen v dané ekonomice, kvůli oslabení reálné kupní síly peněz. Za stejné peníze je tedy možné koupit méně zboží či služeb. Míra inflace je poté určována za určité období, kterým je obvykle kalendářní rok. Ta se dá změřit několika způsoby, mezi ty nejvíce používané se řadí:

- Index spotřebitelských cen – měří se podle tzv. spotřebního koše, kam jsou zařazovány produkty nakupované průměrnou domácností. Tento neměnný soubor produktů a služeb je každé období srovnáván s obdobím předchozím, a podle změny ceny je vyjádřena míra inflace.
- Deflátor HDP – na rozdíl od předchozí varianty není závislý na spotřebitelském koši, ale měří cenu všech statků v dané ekonomice.
- Index cen výrobců – obvykle používán speciálně pro různá odvětví, kde měří ceny jednotlivých služeb. (Rojíček, 2016)

Obecný vzorec pro výpočet míry inflace vzhledem k jejímu předchozímu popisu vypadá takto:

$$\text{Míra inflace} = \frac{C_t - C_{t-1}}{C_{t-1}} * 100$$

Kde C_t je cenová hladina v určitém období a C_{t-1} je cenová hladina v období předcházejícím. Výsledek cenové inflace dále díky vynásobení 100 vychází v procentech. (Rojíček, 2016)

Inflace se dá řadit buď podle velikosti nebo příčiny. Podle velikosti může být inflace rozlišena do 3 kategorií:

- Mírná – řadí se do několika procent za rok → nijak neohrožuje ekonomiku, je zcela běžná
- Pádívá – řadí se od desítek po stovky procent za rok → značí velké ekonomické problémy, lidé se snaží u sebe nedržet hotovost
- Hyperinflace – řadí se od tisíců procent za rok a výše → lidé přecházejí na naturální měnu, klasický ekonomický systém přestává fungovat (Soukup, 2018)

Dle příčiny můžeme inflaci rozřazovat jako:

- Inflaci taženou poptávkou

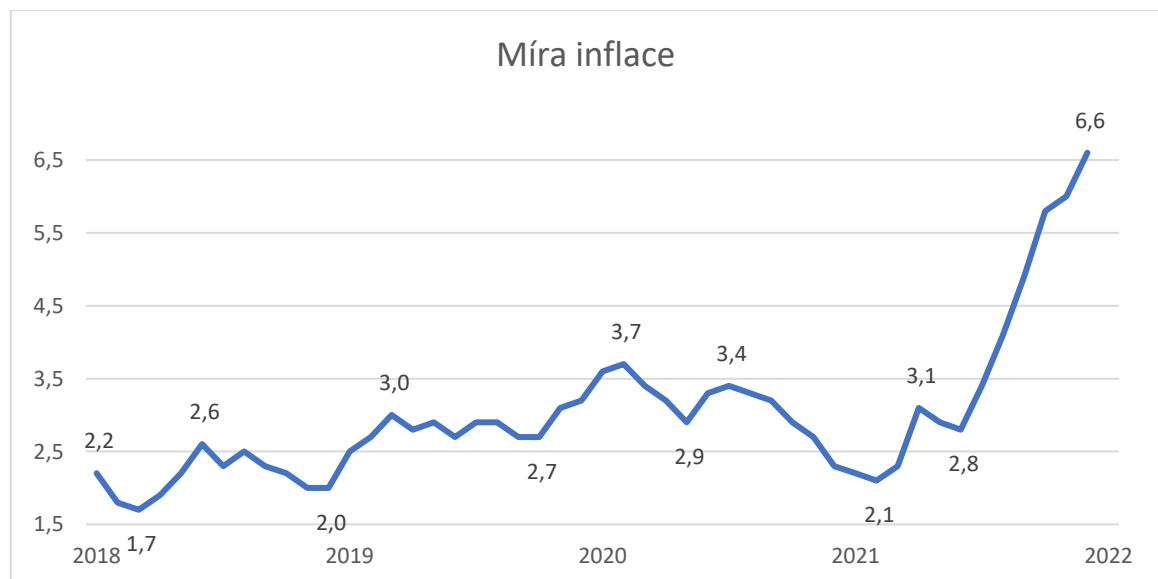
- Inflaci taženou nabídkou (Jurečka, 2017)

V případě inflace tažené poptávkou, se na trhu vyskytuje více agregátní poptávky, než jaká je agregátní nabídka. To zapříčiní růst cen agregátní nabídky. Zaměstnanci začínají požadovat větší mzdu, aby mohli uspokojovat své potřeby, což znamená větší náklady na straně firem. Tímto způsobem se může následně rozjet inflační spirála. Toto vše může mít několik příčin jako je investiční boom, kdy firmy investují kvůli očekávanému růstu ekonomiky, požadavky odborů na zvýšení mezd, snížení daní či importovaná inflace, kdy zahraniční firmy inspirují zvýšení cen domácích firem. (Jurečka, 2017)

V případě inflace tažené nabídkou je situace podobná, ale z důvodu zvýšených nákladů firem. Ty poté musí zvýšit cenu výrobků, což zapříčiní požadavky na zvýšení mezd, které jsou dalšími náklady pro firmy. Toto vše může být zapříčiněno například rychlým růstem nákladů, z důvodu světových krizí, přírodních či jiných katastrof. (Jurečka, 2017)

Pro účely této bakalářské práce bude použita míra inflace, vypočtena na základě přírůstku indexu spotřebitelských cen ke stejnému měsíci předchozího roku, procentní změnou cenové hladiny spotřebního koše:

Graf 3: Vývoj míry inflace 2018-2021



Zdroj: Český statistický úřad

Na grafu 3 je možno pozorovat vývoj míry inflace od roku 2018, až do konce roku 2021. Rok 2018 byl poměrně stabilní, míra inflace zde byla v průměru kolem 2,3 %, což je mírně nad optimální hranicí. V roce 2019 zde byl nárůst několika desetín procenta těsně pod hranici 3 %. Na počátku roku 2020 stále lze pozorovat mírný nárůst s nejvyšším bodu v únoru na 3,7 %, ovšem

s příchodem koronaviru a prvními opatřeními, se děje zajímavý jev. Míra inflace začíná postupně klesat, což se zastaví až s příchodem května na 2,9 %, kdy se vláda rozhodla postupně svá nařízení rozvolňovat. S příchodem rozvolnění křivka postupně stoupá až na 3,3 %, do příchodu září, kdy se začínala sbíhat druhá vlna pandemie. V tu chvíli nastává dlouhé pozvolné klesání inflace, které zpomalovalo a zastavilo se v únoru 2021 na 2,1 %. Následně během dvou měsíců je skok o celý jeden procentní bod, takže v dubnu se dostáváme na 3,1 %. Až do června křivka klesá na 2,8 %. Avšak od července až do konce roku je zde strmý růst křivky až na 6,6 %. Ani tam se ale nezastaví a zprávy Českého statistického úřadu udávají, že míra inflace v lednu 2022 stoupla oproti předchozímu roku o 9,9 %. (Veřejná databáze, 2022)

Dalo by se říci, že strmý nárůst posledních několika měsíců, by se dal nazvat inflací taženou nabídkou, jelikož kvůli světové pandemii se zastavila výroba mnoha důležitých produktů a meziproduktů, které dále chyběly ve výrobě finálních produktů. Dále také značné zvýšení cen elektřiny a pohonných hmot přispělo k dokonání díla a způsobilo takový inflační skok.

2.1.4 Platební bilance

Platební bilance zaznamenává přesun veškerého zboží, služeb a platebních transakcí přes hranice státu za určité období. Tím je nejčastěji kalendářní rok nebo měsíc. Veškeré tyto operace zaznamenává v podobě účtů. Na ty jsou transakce zapisovány v podobě kreditních položek, transakce přicházející ze zahraničí na domácí účty, nebo debetních položek, transakce odchozí z domácích účtů převáděny na zahraniční účty. Platební bilance se skládá z několika různých účtů, které se finálně sčítají dohromady:

- Běžný účet
- Kapitálový účet
- Finanční účet
- Saldo chyb a opomenutí (Rusmichová, 2002)

Běžný účet činí největší položku ze všech výše zmíněných účtů a dále se rozděluje do několika podkategorií. Tvoří ho dvě hlavní kategorie. Vládní transakce a soukromé transakce. Vládní transakce jsou nákupy a prodeje pro státní složky. Soukromé transakce se ještě přerozdělují na dovoz a vývoz zboží, služeb, důchody z výrobních faktorů a běžné převody. Právě soukromé transakce mají hlavní podíl v běžném účtu (Sojka, 2006).

Kapitálový účet slouží k zachycení zejména nehmotných aktiv, jako jsou nákupy a prodej patentů, licencí nebo autorských práv. Na tento účet mohou být připisovány i dotace Evropské unie. (Sojka, 2006)

Finanční účet slouží k zapisování příchozích a odchozích investic přes hranice. Můžeme je dělit do tří dalších kategorií. Přímé investice, portfoliové investice a ostatní investice. Transakce se zapisují na účet přímých investic, pokud v daném podniku vlastněná část je větší než 10 %. Všechny investiční transakce, kde vlastněná část v daném podniku je méně než 10 %, se zapisují na účet portfoliových investic. Do ostatních investic se zapisují bankovní převody mezi účty v jiných státech, které mají stejného vlastníka. (Sojka, 2006)

Účet s názvem Saldo chyb a opomenutí slouží k zapisování chyb při sběru dat, statické chyby a další a jejich případné korekce. (Sojka, 2006)

Poslední položkou platební bilance je změna devizových rezerv. To je účet se zahraničními hlavními měnami či zlatem. Slouží k vyrovnávání platební bilance. Dle svého názvu musí být účet vybalancován a jako celek tedy musí závěrečně vykazovat nulu. To znamená, že saldo běžného, kapitálového a finančního účtu spolu se saldem chyb a opomenutí může vyjít kladně či záporně. Tento výsledek je vybalancován snížením či zvýšením devizových rezerv. Pokud součet účtů vyjde kladný, musí se tím pádem snížit devizové rezervy. V takovém případě hovoříme o devizové nabídce. Pokud ale součet účtů vychází do záporných hodnot, musí se devizové rezervy zvýšit. V takovém případě hovoříme o devizové poptávce. (Jurečka, 2017)

V následující tabulce jsou zobrazeny finální kumulace účtu podle dat ČNB od roku 2019 po rok 2021:

Tabulka 3: Účty platební bilance 2019-2021

| | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------------------|---------|----------|----------|
| Běžný účet | 19155,2 | 203509,4 | -12785,3 |
| Kapitálový účet | 24493,3 | 71190,7 | 89300,8 |
| Finanční účet | 8388,6 | 244222,7 | 13968 |
| Saldo chyb a oprav | -35260 | -30477,4 | -62547,5 |

Zdroj: Česká národní banka

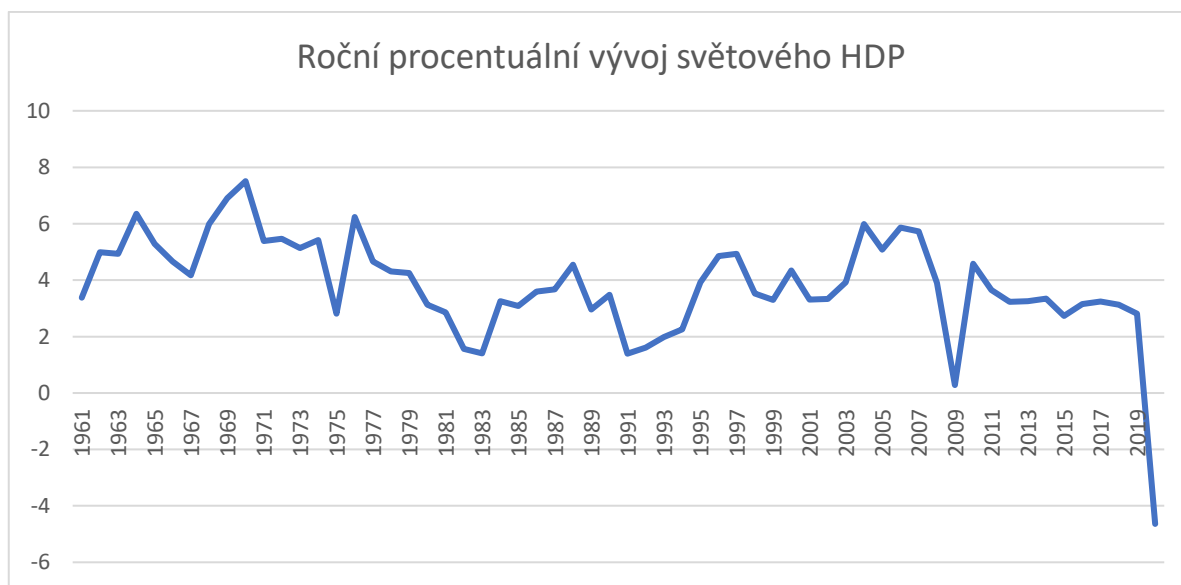
Při pohledu na tabulku 3 lze pozorovat značný nárůst mezi roky 2019 a 2020 na všech třech účtech. Naopak při pohledu na rok 2021 vidíme převýšení importu nad exportem v řádku běžného účtu, mírně vyšší konečný výsledek kapitálového účtu a značně nižší součet finančního účtu. (Platební bilance, 2022)

2.2 Dopad na světovou ekonomiku

Koronavirus měl obrovský dopad na světovou ekonomiku. Firmy po celém světě byly nuceny postupně omezovat, případně až zastavovat svojí produkci. To vyvolalo řadu negativních ekonomických jevů, které se nevyhnuly nikomu. Zasaženi byli všichni, od malých ekonomik, až po největší světové ekonomiky. Toto téma je tak rozsáhlé, že by vydalo na samostatnou bakalářskou ba i diplomovou práci. Proto bude tato kapitola pouze shrnutím důležitých informací, které ale nebudou zasahovat tolik do hloubky dané problematiky.

Pokud bychom brali jako směrodatný ukazatel růst HDP, by bylo jasně vidět, že koronavirus způsobil největší ekonomickou krizi od konce druhé světové války. Poprvé od té doby se dostal průměrný vývoj světového HDP do záporných mezí hodnot. Konkrétně podle dat vydaných The World Bank, se průměr HDP propadl o 4,6 %. Na následujícím grafu 4 je zobrazen růst světového HDP od roku 1961 až po rok 2020: (GDP Growth, 2022)

Graf 4: Roční procentuální vývoj světového HDP



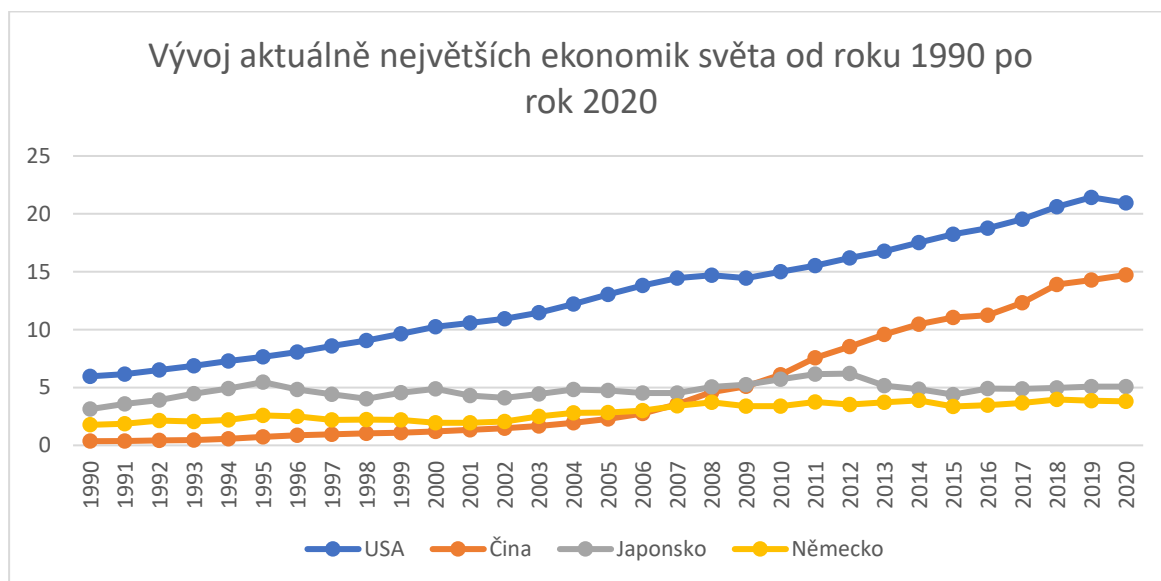
Zdroj: The World Bank

Celosvětově nejvíce zasaženým odvětvím byl nepochybně cestovní ruch a pohostinství. Mezi další drtivě zasažená odvětví se řadí ropný průmysl, který je přímo napojen na automobilový a letecký průmysl, jenž měl též velké ztráty. Dalšími zasaženými bylo například stavebnictví či oblast spotřebního zboží. Avšak ne všechna odvětví zažívala propad. Sektor online služeb zažíval neobvyklý nárůst poptávky hlavně v oblasti rozvozu potravin, drogerie a léků. Také sportovní vybavení se prodávalo více než kdy předtím. (Maarten de Vet a kol., 2022)

Největší podíl na dnešní světové ekonomice mají hlavně 4 státy s nejvyšším HDP. Těmito

státy, podle dat The World Bank, jsou USA, Čína, Japonsko a Německo. Na následujícím grafu můžete vidět postupný vývoj HDP těchto států od roku 1990 až po rok 2020. (Data catalog, 2022)

Graf 5: Vývoj států s největším HDP roku 2020



Zdroj: The World Bank

Data zobrazena na grafu 5 se pohybují v řádech bilionu dolarů. Lze zde dokonale pozorovat nárůst USA před ostatními ekonomickými velmocemi, který ale Čína rychle dohání. Koronavirová pandemie u většiny států zastavila, ale spíše snížila růst DPH. Ovšem na grafu 5 si můžeme všimnout, že Čína, ve které pandemie vypukla, jako jedna z mála i přes to dokázala udržet růst HDP. Oproti předchozím rokům byl značně zpomalen, ale přesto je zde nárůst o téměř půl bilionu dolarů z 14,28 na 14,72 bilionu. USA zasáhla pandemická krize silně. HDP v roce 2020 spadlo oproti roku 2019 o půl bilionu dolarů z 21,43 na 20,94 bilionu. Přitom v posledních deseti letech mělo USA každoroční nárůst mezi 0,5 a 1,2 bilionu dolarů. Japonské HDP od roku 2012 stagnuje na úrovni kolem 5 bilionu dolarů, v tomto případě ani koronavirová pandemie téměř nic nezměnila. Meziroční změna činila propad o pouhých 0,001 bilionu dolarů na 5,064 bilionu. Německo též ztratilo avšak o 55 miliard dolarů na 3,801 bilionu. (Data catalog, 2022)

3 NEZISKOVÝ SEKTOR

Třetí část této práce se zabývá neziskovým sektorem a neziskovými organizacemi, níže v textu též jako NO. Prvně popíše charakteristiku tohoto sektoru a jeho organizací, dále se bude zabývat specifikami těchto organizací, pokračuje přes právní formy a zdroje financování a zakončí tuto kapitolu fundraisingem.

3.1 Charakteristika neziskového sektoru a NO

Národní hospodářství se dá dělit dle sektoru na sektor ziskový a sektor neziskový. V ziskovém sektoru se pohybují organizace, jejichž cílem je maximalizovat zisk. Toho dosahují tak, že prodávají své zboží či služby za tržní cenu a tím pak mohou financovat vlastní majetek. Popřípadě ho financují z cizích zdrojů, kterým se zadluží. S opačným cílem jsou zakládány neziskové organizace, jejichž účel je dosáhnout maximálního užitku společnosti a jejich majetek je pořizován zdroji z veřejných financí nebo soukromých subjektů. (Boukal, 2009)

Právě podle kritéria, z jakých peněz je financována nezisková organizace je následovně můžeme dělit na:

- Neziskový sektor veřejný (též nazývaný státní) – státní neziskové organizace → SNO
- Neziskový sektor soukromý (též nazývaný nestátní) – nestátní neziskové organizace → NNO
- Sektor domácností (Boukal, 2013)

Neziskový sektor státní je tvořen organizacemi zřizovanými veřejnou správou, podléhá veřejné kontrole a je financován z veřejných rozpočtů. Na druhé straně neziskový nestátní sektor je většinou financován fyzickými a právnickými osobami, které považují jeho činnost za službu společnosti. Avšak i NNO mohou být částečně financovány z veřejných rozpočtů ve formě dotací. (Boukal, 2009)

Sektor domácností vstupuje do koloběhu národního hospodářství ve formě kapitálu, výrobních faktorů a spotřebě produktů. Na NO účinkuje skrze formování občanské společnosti, která následně formuje kvalitu těchto organizací. (Rektořík, 2010)

Samotné NNO interpretují autoři různými způsoby. Například podle Růžičkové je NO pojem, který je sice obecně používán, ale není nijak blíže definovaný právní formou. Dají se tak

příhodně označit organizace, které nebyly založeny aby, produkovaly zisk, zkrátka nebyly zřízeny ve smyslu podnikání. Důraz je kladen na účel, za jakým byla organizace založena a její příjmy jsou až druhotné. (Růžičková, 2013)

Tetřevová ve své publikaci uvádí podobnou definici: „*Neziskové (či nevýdělečné) organizace jsou organizace, které nebyly založeny či zřízeny za účelem podnikání. Jsou to organizace, o jejichž činnosti je jiný zájem, ať už státu, společnosti, či určité skupiny lidí. Tyto organizace působí v rámci neziskového sektoru, a to jak veřejného, tak i soukromého.*“ (Tetřevová, 2008)

3.2 Specifika NO

Jak už bylo výše uvedeno, ziskový a neziskový sektor má mezi sebou několik rozdílů. Právě v této podkapitole bych na ně ještě konkrétněji poukázal. Jmenovitě na:

- Neziskovost
- Nízkou zadluženost
- Menší majetek
- Vyšší likviditu

Neziskovost je základ proč tyto organizace existují. Nejsou zakládány za účelem zisku. Přesto jejich hlavní činnost, za kterou byla tato organizace založena a je uvedena v zakládací listině, nemusí produkovat ztrátu. Zisk může vzniknout z důvodu, že výdej organizace se nevyrovnal jejím výnosům a tím pádem zde vzniká kladný přebytek. Ten nicméně nemůže být rozdělen mezi vlastníky a musí být ponechán na další fungování a rozvoje NO. Vedle hlavní činnosti může nezisková organizace dále provozovat činnost doplňkovou, též nazývanou hospodářskou, která může produkovat zisk. Tou může být pořádání akcí, nebo prodej předmětů spojených s hlavní činností. (Tetřevová, 2008)

Proces financování vzhledem k tomu, že se jedná o NO je poněkud složitější a bude podrobněji rozebrán níže. Navzdory tomu NO jsou specifické nízkou zadlužeností. Jev je připisován tomu, že věřitelé nemají dostatečnou důvěru k zápůjčkám těmto organizacím a tím pádem musí vyjít pouze ze svých zdrojů. (Boukal, 2009)

Majetek u NO je značně menší než u podobně velikých ziskových společností. Ty totiž potřebují mít určitý základ svého kapitálu vloženého do dlouhodobého majetku, aby mohly a měly

kde vyrábět svoje produkty a kde a jak poskytovat svoje služby. U NO tato potřeba není, tím pádem se spokojí pouze se značně menším dlouhodobým majetkem. Například pouze takovým, aby mohly provádět svoji hlavní činnost, tím pádem by se jednalo pouze o administrativní zázemí a vybavení pro několik málo pracovníků. (Boukal, 2009)

NO naopak bude vykazovat vyšší, oproti ziskovým společnostem až nehospodárnou likviditu, kvůli vysokým položkám oběžných aktiv. Přesněji mnohem vyšší bude krátkodobý finanční majetek, konkrétně hodnota bankovních účtů bude obzvláště vysoká, kvůli uchování příjmů z dotací, darů a příspěvků. (Boukal, 2009)

3.3 Zdroje financování NNO

Financování SNO je poměrně jasně dané. V tomto případě se o chod organizace stará stát. V případě NNO je proces poněkud složitější. Mezi ty základnější procesy financování NNO lze uvést:

- Vlastní zdroje
- Cizí zdroje
- Potencionální zdroje (Pelikánová, 2016)

Jako vlastní zdroje se dají počítat ty příjmy, které si organizace zajistí vlastním fungováním. Též bývá tento zdroj označován jako samofinancování. Do samofinancování by se daly zařadit příjmy z hlavní a vedlejší činnosti, ale i příjmy z podnikání nebo členské příspěvky. Cizí zdroje může poskytnout kupříkladu nějaká bankovní instituce. Nicméně ty půjčují finance pouze na určitou dobu a po této době vyžadují splacení jistiny i s úrokem, načež neziskové organizace nemusí připadat těmto finančním subjektům dostatečně důvěryhodné pro poskytnutí zápůjčky. (Rektořík, 2010)

Potencionální zdroje jsou v podobě nenárokových dotací, které mohou být NNO přiděleny na základě žádosti nebo projektu s podnikateli nebo veřejnými institucemi. Přidělené prostředky budou zaslány pouze na schválený účet. V případě že částka nepokrývá celé náklady projektu, musí si NNO dofinancovat zbytek nákladů. Poskytovatel následně musí být seznámen s vynaložením financí, například závěrečnou finanční zprávou. Potencionální zdroje mohou být získány takto:

- EU dotacemi

- Dotacemi ze státního rozpočtu
- Příspěvky krajů a obcí
- Nadačními příspěvky
- Firemním dárcovstvím
- Individuálním dárcovstvím (Pelikánová, 2016)

3.4 Fundraising

Fundraising označuje činnost pro získávání vnějších zdrojů pro organizaci. V tomto případě tím nejsou myšleny pouze peněžní prostředky, ale i hmotné dary, know-how, informace či prosté předávání zkušeností. Kromě toho fundraising by neměl být jen o získávání zdrojů. Jedná se o celý marketingový a lobbingový proces, schopnost oslovit nové členy a udělat dobré jméno a image NNO. Fundraising tedy označuje jak finanční, ale i nefinanční stránku podpory projektu. Měl by ale hlavně dát pocit začlenění a sounáležitosti se společností. (Boukal, 2013)

3.5 Právní formy NO

Ohledně právních norem NO by šla napsat samostatná bakalářská práce. Proto je tato podkapitola pouze velmi stručným shrnutím základních faktů. V právním systému dlouho neexistovalo jakékoliv přesné legislativní vymezení a definici pro NO. Nejblíže byl zákon č.586/1992 Sb. o dani z příjmů, který v §18, odst. 7 definoval organizace charakteru právnické osoby, která nebyla založena za podnikatelským účelem. Tento zákon ale přestal platit 31.12.2013 a od 1.1.2014 jej nahradil nový Občanský zákoník (NOZ). (Dobrozemský a Stejskal, 2015)

Přehled NO, které lze založit podle NOZ Zákon č. 89/2012 Sb.:

Tabulka 4: Organizace možné k založení podle NOZ od 1.1.2014

| Forma: | Upravené podle: |
|------------------------|-----------------------|
| Spolek | NOZ (§ 214) |
| Ústav | NOZ (§ 402) |
| Nadace a nadační fondy | NOZ (§ 306) a (§ 382) |

| | |
|------------------------------------|--|
| Politické hnutí a politické strany | Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů |
| Círky a náboženské společnosti | Zákon o církvích a náboženských společnostech |
| Odborové organizace | NOZ (§ 3046) |
| Organizace zaměstnavatelů | NOZ (§ 3046) |
| Mezinárodní odborové organizace | NOZ (§ 3046) |

Zdroj: Dobrozemský a Stejskal, 2015

Dále ponechává NOZ tyto organizace, ale už nemůžou být zakládány nové:

Tabulka 5: Organizace možné zachovat podle NOZ od 1.1.2014

| Forma: | Upravené podle: |
|-----------------------------------|--|
| Obecně prospěšná společnost | zákon o obecně prospěšných společnostech |
| Zájmová sdružení právnických osob | OZ 1964 |

Zdroje: Dobrozemský a Stejskal, 2015

NOZ umožňuje i nadále fungování několika dalších prospěšných organizací, jako jsou např. honební společenstva, společenství vlastníků jednotek atd. (Dobrozemský a Stejskal, 2015)

4 FINANČNÍ ANALÝZA

Pojem finanční analýza by bylo možné definovat mnoha způsoby. Paní docentka Růčková uvádí ve své knize finanční analýzu takto: „*Finanční analýza představuje systematický rozbor získaných dat, která jsou obsažena především v účetních výkazech. Finanční analýzy v sobě zahrnují hodnocení firemní minulosti, současnosti a předpovídání budoucích finančních podmínek.*“ (Růžičková, 2021) Jako primární účel finanční analýzy by se tedy dalo označit zpracování podkladů, poskytnutých účetními výkazy pro správné rozhodnutí, které povede k udržení či zlepšení zdraví společnosti v jeho budoucnosti. (Růžičková, 2021)

4.1 Zdroje finanční analýzy

Jak už bylo napsáno výše, zdroji pro finanční analýzu jsou účetní výkazy. Ty se dají dělit na dva druhy. Účetní výkazy finanční a účetní výkazy vnitropodnikové. Účetní výkazy finanční jsou označovány za externí výkazy, protože poskytují informace externím uživatelům. Navzdory tomu, že jde o veřejně dostupné informace, které má společnost povinnost publikovat, jedná se o základní informace pro sestavení finanční analýzy. Jedná se především o stav, strukturu a krytí majetku, využívání a tvorbu hospodářského výsledku a peněžní toky. Veškeré tyto informace musí společnost publikovat nejméně jednou do roka, a to v právně závazné úpravě. U větších společností musí být zpráva zkontrolována auditorem. Na druhou stranu vnitropodnikové údaje slouží pouze pro zaměstnance společnosti, nemají právně závaznou formu ani četnost, v které musí být zhotoveny. Ovšem zpravidla jsou sestavovány mnohem častěji než externí výkazy, což by mělo vést k zpřesnění finanční analýzy a odstranění nepřesností od reálného stavu společnosti. (Holečková, 2008)

Tato bakalářská práce se opírá o finanční účetní výkazy. Konkrétně byly do praktické části vzaty data z rozvahy, výkazu zisku a ztrát a přílohy k finanční uzávěrce.

4.1.1 Rozvaha

Rozvaha je bilančním statickým účetním výkazem, jenž zachycuje stav aktiv, hmotného a nehmotného majetku, a stav pasiv, zdroje financování majetku, který se váže k určitému datu. Obvykle je sestavována k poslednímu dni roku. Vzhledem k tomu, že se jedná o bilanční účetní výkaz, celkový součet aktiv a pasiv musí po sečtení vycházet stejně. (Růžičková, 2021)

Aktiva představující majetkovou strukturu podniku jsou sestupně řazena od nejméně likvidních po nejvíce likvidní. Prvně jsou zaznamenávány stálá aktiva, tedy aktiva jejichž doba přeměny je delší než jeden rok a jejich opotřebení je zachycováno v podobě odpisů, které jsou zachycovány do nákladů firmy. Mohou být dále dělena na dlouhodobý nehmotný majetek, jenž nemá hmotnou podstatu, dlouhodobý hmotný majetek, jenž firma využívá ke své činnosti, a dlouhodobý finanční majetek, jenž mohou být například podíly v jiných společnostech, nebo pořízení komodit získávajících na hodnotě. Odpisy nejsou prováděny na dlouhodobém finančním majetku, u dlouhodobého hmotného majetku na pozemcích, sbírkách a uměleckých dílech a dlouhodobém nehmotném majetku až na goodwill. Druhým v pořadí jsou oběžná aktiva, ty ztělesňují movité položky majetku a peněz. Detailněji se v rozvaze skládají ze zásob, pohledávek a finančního majetku. Posledním na straně aktiv jsou ostatní aktiva, kam se zapisují zůstatky účtů dalších časových období. (Knápková, 2017)

Pasiva reprezentují financování společnosti, tomu se ale děje z vlastních zdrojů a ze zdrojů cizích. Vlastní zdroje či vlastní kapitál je diverzifikován na několik dalších složek, těmi jsou: základní kapitál, což je vklad společníků do společnosti, kapitálové fondy, slouží k záznamu emisního ážia, darů, dotací a oceňovací rozdíly, fondy ze zisku, výsledek hospodaření minulých let a výsledek hospodaření běžného období. Kromě vlastních zdrojů využívají společnosti také zdroje cizích, které zpravidla bývají do určité míry levnější než vlastní kapitál. Cizí zdroje či cizí kapitál se skládá z rezerv, dlouhodobých závazků, které mají splatnost delší než jeden rok v momentě sestavení rozvahy, a krátkodobých závazků, což jsou závazky se splatností do jednoho roku. Celou rozvahu uzavírají ostatní pasiva. Ta mohou být popsána jako výnosy a výdaje příštích období. (Růžičková, 2021)

4.1.2 Výkaz zisku a ztrát

Výkaz zisku a ztrát přináší přehled v písemné podobě za určité období, většinou se jedná o jeden kalendářní rok, o výnosech a nákladech společnosti, které při spojení dají informaci o výsledku hospodaření za toto období. Výkaz zachycuje aktivitu jak na hlavní činnosti, tak na doplňkové neboli hospodářské činnosti, kterou společnost může vykonávat vedle a na podporu činnosti hlavní. (Holečková, 2008)

4.1.3 Příloha k účetní uzávěrce

Příloha k účetní uzávěrce je poslední částí finančního účetního výkazu. Obsahuje důležité doplňující informace k rozvaze a výkazu zisku a ztrát. Kromě toho poskytuje základní informace o společnosti a metodách použitých v účetním výkazu. (Růžičková, 2021)

4.2 KAMF*

KAMF je experimentální model se základem pocházejícím z klasifikační analytické metody firmy, upravený pro hodnocení bonity neziskových organizací. Je vyhotoven ve dvou variantách. Kratší variantou KAMF pro organizace provozující pouze hlavní činnost a v delší variantě KAMF* pro organizace provozující kromě hlavní činnosti též činnost doplňkovou. Kratší varianta se skládá celkem ze 4 ukazatelů; 2 klasických a 2 nadstavbových. Klasickými ukazateli jsou ukazatele aktivity a likvidity. Nadstavbovými ukazateli jsou ukazatele autarkie na bázi výnosů a nákladů a ukazatel produktivity práce, upravený na poměr účetní přidané hodnoty a osobních nákladů, namísto průměrného počtu pracovníků z důvodu vyšší přesnosti výsledků. Delší varianta obsahuje navíc 2 upravené ukazatele rentability. Přesněji ukazatel nákladové rentability doplňkové činnosti a ukazatel míry pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti. Navíc ukazatel autarkie není vypočítáván z celkových výnosů a nákladů, ale pouze na bázi hlavní činnosti. Kromě ukazatelů autarkie a likvidity jsou všechny ostatní ukazatele nejlépe hodnocené při maximalizaci svých výsledků. Jedině v případě autarkie by se jednalo o držení zdrojů využitelných na jiných místech a v případě likvidity by se dalo hovořit o držení přespříliš zbytečně velkého krátkodobého finančního majetku. Všechny ukazatele jsou vypočteny v procentech. Celkový výsledek je prostý aritmetický průměr ukazatelů pro daný rok. Zde je přiložena tabulka 6 pro hodnocení výsledků jednotlivých ukazatelů: (Kraftová, 2002)

Tabulka 6: Hodnocení metody KAMF

| Ukazatel | Stupnice hodnocení | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|---------------|--------------|-------------|-----------------|
| | 1 Velmi dobrý | 2 Dobrá | 3 Střední | 4 Špatný | 5 Alarmující |
| Autarkie | >100 % | = 100 % | >90 % | >80 % | <80 % |
| Nákladová rentabilita DČ | >30 % | >15 % | >5 % | <5 % | <0 % |
| Míra pokrytí ztráty z HČ ziskem z DČ | >100 % | = 100 % | >90 % | >80 % | <80 % |
| Okamžitá likvidita | >40 % a <60 % | >20 % a <40 % | >60 % | <20 % | <15 % |
| Obrat kapitálu | >300 % | >200 % | >100 % | >80 % | <80 % |
| Produktivita práce | >200 % | >150 % | >120 % | >100 % | <100 % |

Zdroj: Kraftová, 2002

4.3 BAMF

Ve stejné publikaci jako KAMF je popsána metoda BAMF, tedy bilanční analýza municipální firmy. Tato metoda byla modifikována tak, aby brala v potaz odlišný přístup neziskových organizací a díky tomu mohla efektivněji vyhodnotit jejich bonitu. Stejně jako předchozí model je i tento vyhotoven ve dvou variantách, a to pro organizace bez i s doplňkovou činností. Metoda BAMF má hodnotit organizaci v širší variantě na základě 7 ukazatelů. Z toho jsou 4 tradiční, těmi jsou:

- Likvidita (L) – pohotová likvidita
- Aktivita (A) – vzorec mezi dobou obratu krátkodobých pohledávek a krátkodobých závazků
- Financování (F) – poměr vlastního a cizího kapitálu
- Rentabilita (R) – míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti

K těmto standardním ukazatelům byly přidány ukazatele:

- Autarkie (Ae) – na bázi výnosů a nákladů
- Produktivita (P) – přepočtem přidané hodnoty na jednoho pracovníka

- Míra rozvoje/útlumu (I) – míra krytí opravek potřebnými brutto investicemi (Kraftová, 2002)

V kratší variantě by byl z výpočtu vynechán ukazatel rentability. Jednotlivé ukazatele nemají přidělené koeficienty, ani se nejedná o škálové hodnocení. Namísto toho se ukazatele sečtou a následně vydělí počtem ukazatelů. Pokud konečný výsledek má hodnoty vyšší nebo rovné 1, lze organizaci hodnotit jako bonitní. Pokud je výsledek menší než 1, organizace nemá dobrou bonitu. (Kraftová, 2002)

$$BAMF\ 2002 = \frac{L + A + F + R + Ae + O + I}{7}$$

$$BAMF\ 2002^{-R} = \frac{L + A + F + Ae + O + I}{6}$$

V roce 2007 byla ovšem vydána novější varianta této metody, v které se uvádí aktualizace modelu BAMF a předchozí model z roku 2002 je uveden jako nedostatečně efektivní hned z několika důvodů. Model z roku 2002 ve snaze o komplexnější pohled na organizaci vyžaduje i data mimo účetní uzávěrku, přesněji průměrný počet pracovníků u ukazatele produktivity a investiční plán organizace u ukazatele míry rozvoje/útlumu, které zpomalují analytickou práci, jelikož se musí dohledávat data. Novější model je stavěn pouze na datech z účetní uzávěrky pro snadnější a rychlejší analýzu. Tím pádem byl ukazatel míry rozvoje/útlumu a ukazatel produktivity zcela vymazán. Dále vybrané ukazatele rentability vzhledem k fungování neziskové organizace nepodávají dostatečně validní informace a byly tak pozměněny, aby zbytečně nezhoršovaly celkový výsledek analýzy. Vzorec pro výpočet míry pokrytí ztráty z HČ ziskem z DČ, byl obohacen o připočítání čísla 1 a byl přidán vzorec hodnotící vývoje výnosů a nákladů. Do celé rovnice byl přidán nový ukazatel výkonnosti, označený písmenem V. Vzorec pro výpočet modelu BAMF 2007 vypadá takto: (Kraftová, 2007)

$$BAMF\ 2007 = \frac{L + A + Ae + V + Rv + Rz}{6}$$

Oba modely byly otestovány na několika neziskových organizacích, načež model z roku 2007 se jeví jako přísnější a vhodnější pro posouzení bonity organizace. (Kraftová, 2007)

Jeho použití na nestátní neziskové organizace ve své publikaci schvaluje i paní doktorka Scholleová (2013).

4.4 Metody finanční analýzy

Finanční analýza by se dala definovat jako soubor činností prováděnými za účelem zjištění a celkového vyhodnocení finančního zdraví organizace. Kromě rozpoznání zdraví by dále měla zjistit silná a slabá místa, pouze potom se dá označit za kompletní. Finanční analýza může být prováděna různými přístupy. U všech těchto přístupů musí být založena na správných datech, které poskytují účetní finanční ukazatele. Dále je nutné správně přizpůsobit vybrané ukazatele konkrétní společnosti, jelikož ne všechny přístupy finanční analýzy musí být vhodné pro daný typ analyzované organizace. (Knápková, 2017)

Jako příhodné ukazatele pro tuto bakalářskou práci byla vybrána analýza absolutních ukazatelů, tedy jak horizontální, tak vertikální, a dále poměrová analýza. Konkrétně zde budou zmíněny ukazatele rentability, likvidity, autarkie, aktivity a produktivity.

4.4.1 Horizontální analýza absolutních ukazatelů

Horizontální analýza se snaží odpovědět na otázku: jak moc se daný ukazatel změnil v čase. V tomto případě se bude jednat o meziroční srovnání. Ukazatelé mohou být porovnávány absolutně nebo relativně. V případě absolutní změny se zajímáme, o kolik jednotek se ukazatel změnil mezi roky t_1 a t_2 . V případě relativní změny se zajímáme, o kolik procent se ukazatel změnil mezi roky t_1 a t_2 . Dále bude použita pouze relativní změna, z důvodu větší přehlednosti. Vzorec pro relativní změnu vypadá takto: (Růčková, 2021)

$$\text{Relativní změna} = \frac{\text{běžné období} - \text{předchozí období}}{\text{předchozí období}} * 100$$

4.4.2 Vertikální analýza absolutních ukazatelů

Vertikální analýza ukazuje podíl jednotlivých složek na celkovém výsledku. Vyjadřuje se relativně, tudíž v procentech, takže je to ideální nástroj na případné porovnávání výsledků. A to ať už meziročně nebo mezi organizacemi ve stejném oboru. V tomto případě budou porovnávána aktiva a pasiva vzhledem k bilanční sumě. (Růčková, 2021)

$$\text{Procentuální změna} = \frac{\text{požadovaný ukazatel}}{\text{celková suma všech ukazatelů}} * 100$$

4.4.3 Ukazatel autarkie

Ukazatele autarkie zobrazují soběstačnost organizace jako takové. Může být vyjádřena více způsoby. Tedy na příjmově výdajové bázi nebo výnosově nákladové bázi. Příjmově výdajová báze pracuje na základě toku peněžních prostředků, tím pádem je nutné rozlišit, jestli jsou údaje brány jako celkové toky nebo jsou zahrnovány pouze provozní toky. Výnosově nákladová báze pracuje na základě účetních principů. Níže je uvedený vzorec pro výpočet míry autarkie na bázi výnosů z hlavní činnosti a nákladů z hlavní činnosti. (Kraftová, 2002)

$$\text{Autarkie} = \frac{\text{Výnosy z hlavní činnosti}}{\text{Náklady z hlavní činnosti}} * 100$$

4.4.4 Ukazatele rentability

Ukazatele rentability patří mezi klasické ukazatele efektivnosti ziskových organizací. Ovšem vzhledem k tomu, že tato práce je zaměřena na neziskovou organizaci, které primární cíl hlavní činnosti není produkovat zisk, ale dorovnat organizací vyprodukované náklady, je použití tohoto ukazatele značně problémové. Avšak zkoumaná organizace provozuje i doplňkovou činnost, mohou se tak ukazatele rentability zaměřit na ni.

Prvním ukazatelem byla vybrána rentabilita nákladů doplňkové činnosti. Podle Kraftové (2002) je tento ukazatel nejpřísnějším hodnocením efektivnosti. Jeho funkci definuje Kraftová (2002) takto: „*Poměřuje tzv. užitný efekt v podobě zisku, který je odrazem uznané užitečnosti produktu pro spotřebitele po stránce kvantity, kvality i ceny s prostředky, které byly na jeho produkci vynaloženy.*“

$$\text{Rndč} = \frac{\text{Výsledek hospodaření doplňkové činnosti}}{\text{Náklady doplňkové činnosti}} * 100$$

Druhým ukazatelem rentability je míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti. Je jím změřena procentuální míra, v jaké může být pokryta ztráta z hlavní činnosti činností doplňkovou. Nicméně ukazatel může být aplikován pouze v případě, že je vykazována ztráta z hlavní činnosti. (Kraftová, 2002)

$$Z'' = \frac{\text{Zisk z doplňkové činnosti}}{\text{Ztráta z hlavní činnosti}} * 100$$

V případě modelu BAMF 2007 vypadá vzorec takto: (Kraftová, 2007)

$$R_z = \frac{\text{Zisk z doplňkové činnosti}}{\text{Ztráta z hlavní činnosti}} + 1$$

Posledním ukazatelem rentability je variátor celkových výnosů. Zaměřuje se na poměr mezi dynamikou vývoje nákladů a výnosů. Jedná se o převrácenou variantu variátoru nákladů, kvůli snaze o pozitivní hodnocení nad referenční hodnotu 1. Pokud výnosy porostou stejně rychle jako náklady bude výsledek vzorce 1. Pokud výnosy porostou rychleji než náklady, výsledek bude vyšší než 1 a obráceně. V případě poklesu jednoho ukazatele a růstu druhého, výsledek bude záporná hodnota. (Kraftová, 2007)

$$R_v = \frac{\frac{Výnosy_1 - Výnosy_0}{Výnosy_1}}{\frac{Náklady_1 - Náklady_0}{Náklady_1}}$$

4.4.5 Ukazatel likvidity

Ukazatele likvidity ukazují míru, do jaké je schopna organizace splácet svoje závazky. Dělí se na 3 různé druhy. Okamžitou likviditu, pohotovou likviditu a běžnou likviditu. Pro účely této bakalářské práce je potřebný ukazatel okamžité likvidity a pohotové likvidity. U ziskových organizací bývá považována okamžitá likvidita za zdravou hodnotu kolem 0,2. U neziskových organizací bývá toto číslo o něco vyšší, obzvláště na konci roku, kdy jsou obvykle sestavovány účetní výkazy. (Kraftová, 2002)

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{\text{Finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}} * 100$$

Pohotová likvidita bývá také někdy nazývána tzv. rychlým finančním testem. Měla by se pohybovat kolem hodnoty 1. V této hodnotě značí vyrovnaný poměr mezi krátkodobými pohledávkami a krátkodobými závazky. (Kraftová, 2002)

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{Krátkodobý finanční majetek} + \text{Pohledávky}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

4.4.6 Ukazatel aktivity

Ukazatele aktivity sledují schopnost organizace využívat svůj kapitál vzhledem k produkčnímu procesu. Nejčastěji jsou vzorce v podobě doby obratu různých účetních položek. Jako nejvhodnější k modelu KAMF* byl vybrán ukazatel obratu kapitálu, který zachycuje kolikrát

se vrátí vložený kapitál pomocí výnosů organizace. V rámci odstranění odchylky u stavové veličiny je bráno v potaz zprůměrování hodnoty na počátku a na konci roku. (Kraftová, 2002)

$$\text{Obrat kapitálu} = \frac{\text{Výnosy celkem}}{\text{Kapitál celkem v průměru roku}} * 100$$

Druhým použitým ukazatelem produktivity je poměr dob obratu krátkodobých pohledávek a krátkodobých závazků. Jedná se o ukazatel měřící dobu splatnosti pohledávek a dobu splatnosti závazků ve vazbě na provozní výnosy a provozní náklady. Rozhodujícím stavem je opět hodnota 1, kdy hodnoty větší než 1 značí situaci, ve které pohledávky mají delší dobu splatnosti a přesahují dobu splatnosti závazků vzhledem k úrovni výnosů a nákladů. V opačném případě má organizace prostor pro zvyšování doby splatnosti svých pohledávek bez ohrožení solventnosti. (Kraftová, 2007)

$$\text{Poměr dob obratu} = \frac{\frac{\text{Průměrná hodnota krátkodobých pohledávek}}{\text{Provozní výnosy}}}{\frac{\text{Průměrná hodnota krátkodobých závazků}}{\text{Provozní náklady}}}$$

4.4.7 Ukazatel produktivity

Ukazatele produktivity představují vazbu produkční schopnosti a výkonnosti na kapitál organizace. U ziskových organizacích je hojně používán pro hodnocení produkční výkonnosti EBIT. Pro neziskové organizace je vhodnější použití účetní přidané hodnoty. Ve vzorci uvedeném pod tímto textem je nahrazený počet pracovníků rozložený na přepočtené osobní náklady, které organizace vynaloží na celkový počet zaměstnanců. Děje se tomu tak kvůli zpřesnění dat, jelikož při různé výši hodinové mzdy bude vycházet přesnější produktivita práce při zaměstnání stejného počtu osob. (Kraftová, 2002)

$$\text{Produktivita práce} = \frac{\text{Přidaná hodnota}}{\text{Osobní náklady}} * 100$$

4.4.8 Ukazatel výkonnosti

Ukazatel výkonnosti hodnotí efektivnost organizace, ale také podporuje hodnocení rentability. Je označený symbolem V. Tento ukazatel je vytvořen tak, aby zohledňoval prvky, na které se účetní přidaná hodnota rozpadá. Těmi jsou osobní náklady, úroky, daně, odpisy a zisk. Přidaná hodnota obsahuje i provozní dotaci. Díky způsobu fungování neziskových organizací je při

hodnocení bonity organizace dostačující hodnota 1. Tedy přidaná hodnota ve výši osobních nákladů a odpisů. (Kraftová, 2007)

$$\text{Výkonnost} = \frac{\text{Přidaná hodnota}}{\text{Osobní náklady} + \text{Odpisy}}$$

PRAKTICKÁ ČÁST

5 PŘEDSTAVENÍ NNO

Následující kapitola seznamuje s konkrétní NNO Beachklub Ládví z.s. Budou zde představeny základní identifikační údaje, popis areálu, v jakém se organizace nachází a účel spolku a jeho činnosti.

5.1 Základní identifikační údaje

Název: Beachklub Ládví z.s.

Sídlo: Modřínová 1399/9, Kobylisy, 182 00 Praha 8

IČO: 22735135

Spolek Beachklub Ládví (dále pouze „Beachklub“) je nezisková organizace působící na Praze 8 od roku 2008. Původně byla organizace registrovaná jako občanské sdružení (zkratka o.s.), ale kvůli zrušení zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů upravující tento druh organizace novým občanským zákoníkem, byla nucena se dne 2. října 2014 transformovat na formu zapsaného spolku. Spolek je řízen dvěma orgány. Těmi jsou výbor spolku a členská schůze. Členská schůze je nejvyšším orgánem spolku, tu zastupují všichni členové, ale pouze členové s nejvyšším, členstvím prvního stupně, mohou hlasovat na členské schůzi, která se schází minimálně jednou ročně. Výbor spolku je statutárním orgánem, který se zodpovídá členské schůzi a má 3 členy. Spolek navenek zastupuje předseda spolku, který je volen výborem. Spolek je zapsán v rejstříku spolků vedeném u Městského soudu v Praze v oddílu L pod číslem 19033. (Úplný výpis z rejstříku, 2014)

5.2 Popis areálu

Beachklub Ládví je sportovní klub zaměřující se na plážový volejbal. Jedná se o největší klub plážového volejbalu ve střední Evropě s 18 jednotlivými kurty (v letním období, v zimním období má klub zastřešených pouze 9 kurtů ve dvou nafukovacích halách), které však mohou být přestavěny i na hřiště pro plážovou házenou či plážový fotbal. Kurty mohou být předělány i na menší počet v případě pořádání mezinárodních akcí typu Beach Pro Tour, což je světová série plážového volejbalu, která má přísnější normy pro velikost kurtu z důvodu hry na vyšší úrovni a

postavení tribun kolem kurtů. Celý areál spolku prošel v posledních letech rekonstrukcí. Bylo zde přistavěno kompletní nové zázemí (2 patrová budova s restaurací, tělocvičnou, místností pro fyzioterapii, saunou a vířivkou), hřiště pro malé děti, klec na parkour a venkovní posilovna. (O nás, 2023)

5.3 Účel spolku a jeho činnosti

Účelem spolku je podpora a organizace činností spojených s volejbalovým klubem. Zejména se jedná o:

- Organizace rozvoje sportovních činností a tvorba příznivých podmínek pro činnost členů klubu
- Provozování sportu a vytváření vhodných tréninkových podmínek
- Tvorba možnosti sportování pro veřejnost a zejména mládeže
- Vzdělávání v oblasti sportu
- Provozování vedlejší činnosti k finanční podpoře hlavního účelu klubu (Úplný výpis z rejstříku, 2014)

Beachklub má otevírací dobu v zimním období, kdy jsou kurty překryty nafukovací halou, od 8 do 21:30. V dopoledních hodinách a část odpoledne, až do 15:00, jsou kurty k mání pro rezervaci pro veřejnost. Od 15:00 je vždy minimálně 6 zastřešených kurtů, v některé dny až všechny kurty, věnovány výchově, rozvoji a tréninku mládeže do 18:00. Dále jsou kurty využívány k tréninku dospělých a k večerním rezervacím. Odlišná situace je v letním období, kdy je prodloužená otevírací doba od 7:00 do 22:00 a je k mání všech 18 kurtů. Možnost pronájmu kurtu je pak po celý den, protože počet kurtů věnovaný tréninku dětí je stále stejný. Při hraní ve večerních hodinách je část kurtů uměle osvětlena, takže rezervace mohou probíhat i za tmy až do zavření areálu. Beachklub neměl k dispozici hned od začátku svého působení takové ohromné množství kurtů. Ty byly přistavovány s postupem času. Aktuálně díky tomu nabízí přesně 82 různých beachvolejbalových tréninkových skupin pro děti a mládež, které fungují po celý školní rok. (O nás, 2023)

V čase letních prázdnin škola plážového volejbalu neprovozuje svoji činnost, ale je nahrazena příměstskými tábory, kde rodiče mezi 8 a 9 hodinou děti odevzdají a mezi 16:00 a

16:30 si je opět vyzvedávají. Pro děti je zařízen program v podobě 5 hodin sportovních aktivit za den, která je rozdělena do dvou bloků. V případě nepříznivého počasí jsou aktivity prováděny v tělocvičně. Během dne jsou obstarány tři jídla. Jedno hlavní jídlo, oběd, a jedna svačina, která je podávána před vyzvedáváním dětí rodiči. Obě jídla jsou podávána v místní restauraci. Tábor je nově obohacen o výlet na koupaliště či zoo, základy první pomoci, velkou táborovou hru a jedno přespávání s opékáním buřtů. Obvykle je připravováno 8 turnusů. Pro děti a mládež zaměřené více na samotný plážový volejbal jsou pořádány sportovní soustředění, ať už jsou řazeny do sportovní či výkonnostní složky klubu. Klasicky je též vypisováno celkem v 8 termínech pro kategorie U10, U12, U14, U16, U18 a U20. Dohromady tak funguje Beachklub, co se rozvoje dětí a mládeže týče po celý rok, kromě vánočních a státních svátků, nehledě na jeho provázanost se školním rokem. (Příměstské tábory na Praze 8, 2023)

Tréninky dospělých jsou vypisovány zásadně do 3 základních kategorií. Těmi jsou začátečníci, mírně pokročilý a pokročilý. Tréninky jsou vypisovány na pondělí až čtvrtek a neděli a probíhají ve večerních hodinách. K tomu navíc jsou vypisovány páteční a nedělní volné hry pod řízením nebo pouze rady trenéra, které jsou též značně populární. (Beachvolejbalové tréninky, 2023)

Neopomenutelnou činností Beachklubu je pořádání turnajů. Pořádá se zde několika druhů turnajů. Beachklub si vyvinul vlastní sérii turnajů, které jsou pořádány vždy stejný víkend v měsíci od září až do června, jak pro mládež a děti, tak pro dospělé. (Beachvolejbalové turnaje, 2023)

Dalšími turnaji jsou turnaje celopražské opět od kategorie U10 až po dospělé. V létě jsou zde také pořádány celostátní turnaje pod vedením Českého volejbalového svazu od kategorie juniorských, které začínají až na U16 a končí na U20, tak turnaje dospělých od amatérských až po nejvyšší státní ligu. Několikrát už bylo v Beachklubu pořádáno i mistrovství republiky jak v halové neboli zimní sezóně, tak v letní sezóně všech různých kategorií. V roce 2021 byl dokonce v Beachklubu pořádán i turnaj světové série, kdy 4 kurty v centrální části byly přestavěny na jeden centrální kurt s tribunami a VIP sekcí. Klubové turnaje a turnaje pořádané Pražským volejbalovým svazem jsou většinou jednodenní a zaberou přibližně 6-8 hodin. Délka turnajů, které pořádá Český volejbalový svaz, záleží na jejich úrovni. Nižší kategorie jsou dvoudenní, vyšší kategorie zaberou 3 dny. Turnaj světové série se v Beachklubu odehrával 4 dny. (Turnaje – Beachvolejbal, 2023)

6 FINANČNÍ ANALÝZA BEACHKLUBU LÁDVÍ

Poslední kapitola této práce popisuje finanční analýzu vybraného klubu. Nejprve je ukázán vývoj výnosů a nákladů v čase. Následně se práce zabývá horizontální a vertikální analýzou a výsledky analýzy jednotlivých vybraných poměrových ukazatelů. Kapitola je zakončena modely KAMF* a BAMF 2007.

6.1 Vertikální analýza

Následující podkapitola se zaměřuje na znázornění vertikální analýzy aktiv a pasiv Beachklubu. Tabulky zde umístěné jsou pouze zkrácené verze celkových výkazů. Jejich plné verze jsou k prohlédnutí v příloze.

6.1.1 Aktiva

Tabulka 7 představuje procentuální rozložení položek aktiv vůči jejich celkové hodnotě. V průběhu let se struktura aktiv spolku značně proměnila.

Tabulka 7: Vertikální analýza aktiv

| <u>Vertikální analýza aktiv 2017–2021</u> | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Položka | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
| DM celkem | 57,4 % | 29,1 % | 27,8 % | 90,3 % | 89,0 % |
| DHM celkem | 93,0 % | 58,2 % | 72,5 % | 109,4 % | 110,9 % |
| Oprávky k DM celkem | -35,6 % | -29,1 % | -44,7 % | -19,1 % | -21,9 % |
| OA celkem | 42,6 % | 70,9 % | 72,2 % | 9,7 % | 11,0 % |
| Pohledávky celkem | 10,1 % | 3,2 % | 3,3 % | 1,5 % | 9,1 % |
| KFM celkem | 30,0 % | 67 % | 66,4 % | 7,6 % | 1,6 % |
| Jiná aktiva celkem | 2,5 % | 0,7 % | 2,5 % | 0,6 % | 0,3 % |
| Pasiva celkem | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

V roce 2017 o skoro 7 a půl procenta převládal dlouhodobý majetek nad oběžnými aktivy, jejichž největší část reprezentují po celou dobu zkoumaných 5 let krátkodobý finanční majetek. To se ovšem v dalších 2 letech mění, neboť díky masivnímu nárůstu, který přetrvává v letech 2018 a 2019, krátkodobého finančního majetku zastupují většinu spolku právě oběžná aktiva. Opačnou

tendenci pozorujeme naopak v posledních zkoumaných 2 letech, kdy se staví nové zázemí a dlouhodobý majetek tak získává opět majoritní podíl hodnoty spolku. Jako obzvláště zajímavé by se daly označit rok 2020 a 2021 v řádku pohledávek celkem, kdy v roce 2020 pohledávky klesají na nejnižší evidovanou hodnotu, ale další rok, narůstají na druhou nejvyšší zaznamenanou hodnotu.

6.1.2 Pasiva

Tabulka 8 vyobrazuje procentuální rozložení položek pasiv vůči jejich celkové hodnotě.

Tabulka 8: Horizontální analýza pasiv

| <u>Horizontální analýza pasiv 2017–2021</u> | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Položka | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
| VZ celkem | 59,9 % | 84,0 % | 88,6 % | 90,4 % | 89,8 % |
| Jmění celkem | 62,8 % | 80,6 % | 93,0 % | 81,8 % | 89,1 % |
| VH celkem | -2,9 % | 3,4 % | -4,4 % | 8,6 % | 0,7 % |
| CZ celkem | 40,1 % | 16,0 % | 11,4 % | 9,6 % | 10,2 % |
| DZv celkem | 3,2 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| KZv celkem | 30,7 % | 10,8 % | 6,5 % | 6,1 % | 7,6 % |
| Jiná pasiva celkem | 6,2 % | 5,2 % | 4,9 % | 3,5 % | 2,6 % |
| Pasiva celkem | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Kromě roku 2017, kdy vlastní zdroje též byly položkou s vyšší procentuální hodnotou než cizí zdroje, mají vlastní zdroje klíčový podíl na zdrojích spolku. Od roku 2018 jejich hodnota nespadá pod 84 %. Největší dílčí položkou vlastních zdrojů je jednoznačně tvořena jměním spolku. To roste až do roku 2019, kdy jeho podíl na celkové sumě pasiv tvořil přes 90 %, které avšak byly zmírněny výsledkem hospodaření, které zapříčinily propad o 4,3 %. Celkově ale vlastní zdroje měly největší podíl na pasivech v roce 2020, kdy jejich hodnota dosáhla téměř 90,5 %. Cizí zdroje spolku mají s postupem času, až na poslední rok, sestupnou tendenci, co se procentuální hodnoty na celku týče. Toto se dá stejně vyjádřit i o dílčích částech cizích zdrojů. Dlouhodobé závazky jsou splaceny už v roce 2017, další spolek již nemá a tím pádem jejich hodnota je na nule. Krátkodobé závazky podílející se na cizích zdrojích největší částí, mají stejný trend jako cizí zdroje a jiná pasiva, celkem sestupný trend poměru na celkových zdrojích spolku ještě prodlužují i do dalšího roku.

6.2 Horizontální analýza

V příštích podkapitolách jsou zobrazeny horizontální analýzy aktiv a pasiv Beachklubu. Zobrazené tabulky jsou jen zkrácené verze celkových ukazatelů. Jejich celé verze jsou možné k nahlédnutí v příloze.

6.2.1 Aktiva

V tabulce 9 je uvedena procentuální změna nejvýznamnějších položek aktiv. Zkoumání bylo zaměřeno na posledních 5 let fungování Beachklubu, od roku 2017 do roku 2021, kdy je možné dohledat jejich účetní výkazy.

Tabulka 9: Horizontální analýza aktiv

| <i>Horizontální analýza aktiv 2017–2021</i> | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Položka | <i>2017/18</i> | <i>2018/19</i> | <i>2019/20</i> | <i>2020/21</i> |
| DM celkem | -13,0 % | -17,8 % | 623,6 % | -1,0 % |
| DHM celkem | 7,4 % | 7,3 % | 236,1 % | 1,7 % |
| Oprávký k DM celkem | 40,3 % | 32,4 % | -4,7 % | 14,7 % |
| OA celkem | 186,0 % | -12,3 % | -70,0 % | 13,3 % |
| Pohledávky celkem | -45,3 % | -11,8 % | 0,7 % | 510,9 % |
| KFM celkem | 284,1 % | -14,7 % | -74,6 % | -79,3 % |
| Jiná aktiva celkem | -54,2 % | 226,9 % | -41,5 % | -54,8 % |
| Aktiva celkem | 71,8 % | -13,9 % | 122,6 % | 0,4 % |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Na první pohled je možné si povšimnout mírného poklesu v dlouhodobém majetku až do roku 2020, kdy oproti předchozímu roku zde přichází masivní nárůst o více než 620 %. Ten je zapříčiněn dokončením nového a rozšířeného zázemí, které je zobrazeno v dlouhodobém hmotném majetku. V dalším roce již žádné nové stavby nepokračovaly a tím pádem hodnota opět pozvolna klesá. V oběžných aktivech můžeme pozorovat velké zvýšení v roce 2017 oproti předchozímu roku, následované menším propadem až do roku 2020, kdy se na hodnota značně propadla. V roce 2021 opět přichází k jejím zlepšení ale pouze částečnému. Razantní změna oběžných aktiv může být částečně přisuzována sbírání finančních prostředků na stavbu nového zázemí v letech 2018 a 2019 a jejich zužitkování v roce 2020 a částečně uzavření areálu z důvodu příchodu pandemie. V následujícím roce byl aspoň z části obnoven provoz klubu po lockdownu, který se podepsal na neúměrném růstu pohledávek o více než 500 %. Jiná aktiva celkem sice

skočila v roce 2019 nahoru více než o 200 %, ale na celkové částce je to příliš malá absolutní změna. Celkově se tak sice aktiva s příchodem pandemie zvětšila o 122 %, ale pouze díky stavbě nového zázemí, které neúměrně zvýšilo dlouhodobý majetek Beachklubu.

6.2.2 Pasiva

Tabulka 10 zobrazuje procentuální změnu nejvýznamnějších položek pasiv mezi zkoumanými roky 2017 až 2021.

Tabulka 10: Horizontální analýza pasiv

| Horizontální analýza pasiv 2017–2021 | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Položka | 2017/18 | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 |
| VZ celkem | 141,0 % | -9,2 % | 127,2 % | -0,3 % |
| Jmění celkem | 120,5 % | -0,8 % | 96,0 % | 9,3 % |
| VH celkem | 300,7 % | -209,0 % | 545,0 % | -91,5 % |
| CZ celkem | -31,6 % | -38,8 % | 87,2 % | 6,9 % |
| DZv celkem | -100,0 % | - | - | - |
| KZv celkem | -39,4 % | -48,4 % | 108,2 % | 25,8 % |
| Jiná pasiva celkem | 41,9 % | -18,5 % | 59,1 % | -26,0 % |
| Pasiva celkem | 71,8 % | -13,9 % | 122,6 % | 0,4 % |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Hned první řádek zobrazující poměrovou hodnotu vlastních zdrojů je velmi proměnlivý. Navzdory téměř stálému růstu jmění spolku, kde jedinou zápornou hodnotou je přechod let 2018 a 2019 jsou vlastní zdroje značně ovlivněny výsledkem hospodaření, které je každý rok velice proměnlivé. Rok 2018 se oproti roku 2017 zvedl o 300 %. V roce 2019 byl propad o více než 200 %, následovaný téměř 550% nárůstem. Poslední analyzovaný rok byl zaznamenán opětovný propad o téměř 100 %. Dohromady tyto dva řádky dávají součet vlastních zdrojů, který sice v roce 2019 oproti předchozímu roku klesl o něco více než 9 %, ale v porovnání dalších let vyrostl. Pouze poslední rok se jedná o nepatrný pokles, který je ovšem menší než půl procenta. Cizí zdroje skládající se kromě roku 2017 pouze z krátkodobých závazků a jiných pasiv v porovnání prvních let pouze klesají. Kdy nejnižším bodem je rok 2019, odkdy jejich hodnota opět stoupá vzhůru. Celkově tak cizí závazky kopírují trend krátkodobých závazků, které jsou tvořeny jejich většinou částí. Jiná pasiva zaznamenávají pravidelně střídavý trend nárůstu a poklesu každý rok. Pasiva celkově, tak podobně jako jejich největší dílčí položka jmění, kromě roku 2019 postupně narůstají.

Samozřejmě největší nárůst zaznamenávají v roce 2020, při dokončení již zmíněného nového zázemí.

6.3 Analýza poměrových ukazatelů

V následující kapitole budou analyzovány jednotlivé poměrové ukazatele finančního zdraví spolku. U každého poměrového ukazatele je přiložena tabulka a popis přiložené tabulky.

6.3.1 Ukazatel autarkie

Ukazatel autarkie byl v obou modelech hodnocený shodným vzorcem. Tím pádem byla sestrojena pouze jedna tabulka 11, a to autarkie na bázi výnosů a nákladů hlavní činnosti.

Tabulka 11: Výpočet autarkie

| <u>Výpočet autarkie</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Výnosy _{HČ} | 15020 | 13695 | 14972 | 14509 | 13601 |
| Náklady _{HČ} | 15502 | 13259 | 15813 | 11886 | 13548 |
| Výsledek | 96,9 % | 103,3 % | 94,7 % | 122,1 % | 100,4 % |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Výsledky autarkie spolku, znázorněných v tabulce číslo 10 podle vzorce uvedeném v teoretické části, nemůžeme hodnotit zcela kladně, protože výsledné hodnoty v letech 2017 a 2019 jsou pod 100 %. Spolek se v těchto letech dostal do ztráty. V roce 2019 byla výsledek nejhorší a dostal se na 94,68 %. Nicméně ve zbylých třech letech se dostal spolek minimálně okrajově nad 100 %, tím pádem byl schopný pokrýt své náklady svými výnosy. V roce 2020 zaznamenal spolek nejlepší výsledek díky značnému poklesu nákladů a dostal se tak na 122 %. Celkově tak výsledek autarkie je hodnocen jako dobrý, ale je nutné, aby se spolek měl na pozoru, aby se neopakoval výsledek z let 2017 a 2019.

6.3.2 Ukazatele rentability

Prvním hodnoceným ukazatelem rentability je výpočet rentability nákladů doplňkové činnosti, který je k nahlédnutí v tabulce 12. V současné době by šlo doplňkovou činnost Beachklubu označit za velmi slibnou. Pouze rok 2020, kdy výsledná hodnota byla na svém minimu

v podobě pouze 1 % nad hranicí jakéhokoliv zisku, byl špatný, téměř alarmující a málem se nedostal do zisku. S mnohem lepším skóre se setkal rok 2018, kdy výsledná hodnota byla 123,71 %, což by se dalo nazvat chvalitebným výsledkem, ale stále ne dokonalým. Jako dokonalé roky by se daly prohlásit v této práci roky liché, tedy 2017, 2019 a 2021, kde výsledná hodnota pokaždé přesáhla 145 %. Rok s nejlepším výsledkem byl rok 2017, ve kterém výsledná hodnota dosáhla dokonce 159,72 %.

Tabulka 12: Výpočet rentability nákladů doplňkové činnosti

| <u>Dílčí části/roky</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| VH _{dč} | 567 | 553 | 702 | 660 | 544 |
| Náklady _{dč} | 355 | 447 | 452 | 653 | 373 |
| Výsledek (r _{ndč}) | 159,7 % | 123,7 % | 155,3 % | 101,1 % | 145,8 % |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Doplňková činnost Beachklubu se tím pádem prokazuje více než kladně a není důvod k jejímu pozastavení či zrušení.

Druhým hodnoceným ukazatelem rentability je míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti, který je prezentován tabulkou 13. Jak již bylo řečeno v teoretické části, tento vzorec může být aplikován pouze tehdy, vykazuje-li organizace ztrátu. Beachklub vykázal ztrátu pouze ve dvou z pěti hodnocených let. Proto jsou zbylé roky vynechány a jsou analyzovány pouze roky 2017 a 2019.

Tabulka 13: Výpočet míry pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti

| <u>Míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Zisk _{dč} | 212 | 106 | 250 | 7 | 171 |
| Ztráta _{hč} | 482 | - | 841 | - | - |
| Výsledek(Z ^{II}) | 44,0 % | - | 29,7 % | - | - |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Z tohoto úhlu pohledu naopak ani jeden z roků nelze hodnotit kladně. Jak už nyní víme, rok 2017 byl sice z pohledu samostatné doplňkové činnosti poměrově nejlepším rokem, ale ani to nestačilo, aby pokryl více než 43,98 % ztráty. Rok 2019, kde doplňková činnosti dosáhla svého vrcholu v absolutní hodnotě na 250 tisících, dokonce pokryla sotva třetinu ztráty z hlavní činnosti, konkrétně pouze 29,73 %. Beachklub v tomto ohledu zcela selhává a dostává se do alarmujících čísel. Doplňková činnost sice sama o sobě funguje výtečně, nicméně v porovnání s hlavní činností

pro případné pokrytí ztráty by se částky daly označit jako zcela zanedbatelné.

Posledním zmíněným ukazatelem rentability je variátor celkových výnosů v tabulce 14. Aby bylo možné správně vypočítat i rok 2017, byly do vzorce přidány i hodnoty z roku 2016, přesněji výnosy v podobě 12 017 000 Kč a náklady ve výši 10 241 000 Kč. Po dosažení hodnot do vzorce vyšel nejlépe hned první kalkulovaný rok s hodnotou 0,65, kdy výnosy stouply o 23 %, ale náklady stouply dokonce o 35 %. V následujících letech měl výsledek pouze sestupnou tendenci. Rok 2018 byl sice ziskovým rokem, ale pouze díky poklesu nákladů o 15,6 %, protože výnosy též klesly a to o 9,3 % s celkovým výsledkem 0,599. V roce 2019 výnosy stouply téměř zpět na původní hodnotu z roku 2017, ovšem náklady se zvedly o nepatrnou část výše, než o kterou předchozí rok klesly. Tím pádem vychází velmi podobná hodnota jako předchozí rok, avšak s trochu horším výsledkem. Předposlední analyzovaný rok výnosy znovu klesají, tentokrát pouze o 3,3 %. Náklady na druhou stranu zaznamenaly změnu téměř o třetinu, o 29 %. To se podepsalo na výslednou hodnotou, která se přiblížila téměř k nule. Skončila na 0,112. Hodnocení posledního analyzovaného roku vyšlo v záporné hodnotě, neboť výnosy pokračovaly v poklesu, už na 7,2 %, ale náklady se zvedly o skoro 10 %. To zapříčinilo výsledek s hodnotou -0,729.

Tabulka 14: Variátor celkových výnosů

| <u>Variátor celkových výnosů</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Výnosy celkem | 15587 | 14248 | 15674 | 15169 | 14145 |
| Náklady celkem | 15857 | 13706 | 16265 | 12539 | 13921 |
| Relativní změna v. | 0,229 | -0,094 | 0,091 | -0,033 | -0,072 |
| relativní změna n. | 0,351 | -0,157 | 0,157 | -0,297 | 0,099 |
| Rv | 0,653 | 0,599 | 0,578 | 0,112 | -0,729 |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Beachklub by měl dbát na mnohem větší kontrolu nad svými výdaji a náklady, protože se současnou tendencí jsou vyhlídky kritické. Pokud se v dlouhodobém měřítku nic nezmění mohl by se spolek dostat do vážných finančních problémů.

6.3.3 Ukazatel likvidity

Pohled na okamžitou likviditu nabízí tabulka 15. Okamžitě si lze na výsledných hodnotách všimnout jejich daleko větší hodnoty, než jakých by výsledky měly nabývat. Ty jsou ovlivněny nehospodárně vysokými částkami krátkodobého finančního majetku, které by se ale daly přisuzovat ke sbírání financí na přestavbu zázemí. Což by i v časové linii odpovídalo, poněvadž od

roku 2020, kdy začala výstavba, jejich hodnota razantně upadá. KFM mělo svoji nejvyšší hodnotu v roce 2018 s částkou 10 670 000 Kč. V roce 2021 se jejich hodnota naopak dostává na své minimum v podobě pouze 478 000 Kč. Proti zvyšujícím se KFM naopak klesají krátkodobé závazky ze své nejvyšší hodnoty v roce 2017 v hodnotě 2 845 000 Kč na svoji nejnižší hodnotu v roce 2019 s pouhými 889 000 Kč. V nadcházejících letech se postupně jejich hodnota vracela na původní hodnotu. Okamžitá likvidita tak až do roku 2019 roste na hodnotu více než 10. V příštím roce hodnota padá na 1,25 a posledním rokem se pohybuje v rozmezí kde by se tento výsledek dal čekat.

Tabulka 15: Okamžitá likvidita

| <u>Výpočet likvidity 1. stupně</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| KFM | 2778 | 10670 | 9102 | 2314 | 478 |
| Krá. Dob. Záv. | 2845 | 1724 | 889 | 1851 | 2329 |
| Okamžitá likvidita | 0,977 | 6,189 | 10,239 | 1,250 | 0,205 |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Pokud bychom brali v potaz pouze výsledky okamžité likvidity bez okolnosti přestavby, šlo by chování Beachklubu označit za nevhodné, jelikož nevyužíval náležitě vlastní finanční prostředků. Po dokončení přestavby byla ale hodnota okamžité likvidity v mezích, kde by se dala čekat. Vzhledem ale k tomu, že se jedná o spolek, její hodnota by se mohla pohybovat spíše o něco výše.

Druhým analyzovaným ukazatelem likvidity je pohotová likvidita, kterou zobrazuje tabulka 16. V tomto případě jsou KFM doplněny navíc o pohledávky Beachklubu, až na extrémně vysoké výsledky opět v letech 2018 a 2019, kdy pohotová likvidita dosahuje nejvyšších hodnot, až 11,13, ale tentokrát se pohybují hodnoty v mezi, kde by se daly očekávat. Jsou sice nepatrně vyšší než v ideálním případě, ale v měřítku, v kterém by hodnoty neměly představovat problém.

Tabulka 16: Pohotová likvidita

| <u>Výpočet likvidity 2. stupně</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Finanční majetek | 2778 | 10670 | 9102 | 2314 | 478 |
| Pohledávky | 943 | 516 | 455 | 458 | 2798 |
| Krátkodobé závazky | 2845 | 1724 | 889 | 1851 | 2329 |
| Pohotová likvidita | 1,308 | 6,488 | 10,750 | 1,498 | 1,407 |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Pohotovou likviditu Beachklubu můžeme tak hodnotit kladně, jelikož se její hodnoty i navzdory pandemii v posledních 2 letech pohybují v hodnotách, ve kterých by byly očekávány.

6.3.4 Ukazatel aktivity

Prvním vybraným ukazatelem aktivity k analýze je obrát kapitálu, jenž zobrazuje tabulka 17.

Tabulka 17: Výpočet obrátu kapitálu

| <u>Výpočet obrátu kapitálu</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Výnosy celkem | 15587 | 14248 | 15674 | 15169 | 14145 |
| Průměr pasiv během roku | 11260,5 | 12592,5 | 14810 | 22102 | 30558,5 |
| Výsledek | 1,384 | 1,132 | 1,058 | 0,686 | 0,463 |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

V horizontu pěti sledovaných let má výsledek sestupnou tendenci. Výnosy Beachklubu jsou v rámci mezí podobné, pouze v letech 2018 a 2021 jsou o něco nižší než ve zbytku sledovaných let, zato pasiva spolku pouze stoupají. Konstantní rychlostí od roku 2017 do roku 2019 a v roce 2020 přichází první skok o téměř 7 milionů korun vzhůru, další rok dokonce o více než 8 milionů korun. Beachklub, který by se měl snažit o maximalizaci tohoto ukazatele, v tomto ohledu zaostává. Obecně by se stav tohoto ukazatel dal hodnotit sotva kladně, spíše záporně. Poslední dva analyzované roky pouze a jednoznačně záporně.

Druhým a posledním ukazatelem je poměr doby obrátu pohledávek a závazků, který popisuje tabulka 18.

Tabulka 18: Výpočet doby obrátu

| <u>Poměr doby obrátu</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Pr. Krátkodobé pohledávky | 868,5 | 729,5 | 485,5 | 456,5 | 1628 |
| Provozní výnosy | 7624 | 8230 | 9035 | 8472 | 7832 |
| Pr. Krátkodobé závazky | 2753 | 2284,5 | 1306,5 | 1370 | 2090 |
| Provozní náklady | 15857 | 13706 | 16265 | 12539 | 13921 |
| Výsledek | 0,656 | 0,532 | 0,669 | 0,493 | 1,385 |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Vzhledem k faktu, že se nejedná o cíl maximalizace výsledné hodnoty, ale směrodatná je hodnota 1, Beachklub si nepočíná nejhůře. Během období 4 let mezi roky 2017 a 2020 sice hodnota kolísala na stále podobném bodu a převažovala doba obrátu závazků nad dobou obrátu pohledávek, ale v posledním roce se spolku povedlo trend obrátit. Tím pádem převažuje doba

obratu pohledávek nad dobou obratu závazků. Spolek nyní nabral správnou tendenci, které by se měl držet i do příštích let.

6.3.5 Ukazatel produktivity

Produktivitu práce představuje tabulka 19. Tyto hodnoty jsou brány z hlavní činnosti spolku, takže jsou do nich započítány nejen vlastní výdělky, ale i provozní a sportovní dotace. Nejvyšší hodnotu má rok 2020, kdy výnosy spolku zůstaly stále ještě relativně vysoko i díky vysokému přijatému finančnímu daru a vysokým dotacím, ale náklady spolku se snížili o více než 20 %. Přidaná hodnota má tak nejvyšší hodnotu o 32 % od druhé nejvyšší pozice, kterou spolek zaznamenal v roce 2018. Naopak osobní náklady jsou v roce 2020 na svém minimu. To by se dalo přisuzovat zavření areálu, kvůli vývoji pandemické situace. Naopak nejnižší bod zaznamenal rok 2019, kdy přidaná hodnota předčila o kousek osobní náklady a dostala se pouze na 111,93 %.

Tabulka 19 : Výpočet produktivity práce

| <u>Výpočet produktivity práce</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Přidaná hodnota | 4061 | 4152 | 3415 | 5486 | 3760 |
| Osobní náklady | 3286 | 2630 | 3051 | 2495 | 3001 |
| Výsledek | 123,6 % | 157,9 % | 111,9 % | 219,9 % | 125,3 % |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Obecně si Beachklub nepočínal nejhůře, pokud opomeneme výsledek z roku 2019. Díky vystřelení přidané hodnoty vzhůru si v roce 2020 dokonce počínal na výbornou. V ostatních letech je zde stále prostor pro zlepšení.

6.3.6 Ukazatel výkonnosti

Ukazatel výkonnosti zachycuje tabulka 20, kde pozorujeme podobnou tendenci jako u tabulky 19, ukazující kalkulaci produktivity práce.

Tabulka 20: Výpočet ukazatele výkonnosti

| <u>Ukazatel výkonnosti</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Přidaná hodnota | 4061 | 4152 | 3415 | 5486 | 3760 |
| Osobní náklady | 3286 | 2630 | 3051 | 2495 | 3001 |
| Odpisy | 1138 | 1328 | 1497 | 563 | 944 |
| V | 0,918 | 1,049 | 0,751 | 1,794 | 0,953 |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Rokem s nejlepším výsledkem se stal rok 2020, kdy navíc ještě k předchozímu výkladu jsou i odpisy mnohem nižší než u ostatních let, což umocňuje celkový výsledek. Nejhorší hodnota opět vyšla na rok 2019, kdy kromě nejnižší přidané hodnoty se na druhou stranu vzorce přidávají dosud nejvyšší odpisy, které zhoršují výslednou hodnotu. Pokud bychom měli zhodnotit výkonnost spolku, kromě roku 2019, si spolek vede kladně. Výsledná hodnota se pohybuje nad nebo minimálně pod rozhodující hranici 1, tím pádem Beachklub, pokud se nebude opakovat rok 2019 nemusí činit žádné změny.

6.4 KAMF*

Všechny poměrové ukazatele, které jsou potřeba k vyhodnocení metody KAMF* pro Beachklub byly již vypočítány výše v rámci jejich jednotlivého rozboru. Nyní zde v tabulce 21 jsou uvedeny pouze výsledky těchto dílčích ukazatelů.

Tabulka 21: Bonitní model KAMF*

| <u>KAMF*</u> | 2017 | Hodnocení | 2018 | Hodnocení | 2019 | Hodnocení | 2020 | Hodnocení | 2021 | Hodnocení |
|--------------------------------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|
| | Autarkie | 96,9 % | 3 | 103,3 % | 1 | 94,7 % | 3 | 122,1 % | 1 | 100,4 % |
| Nákladová rentabilita DČ | 159,7 % | 1 | 123,7 % | 2 | 155,3 % | 1 | 101,1 % | 4 | 145,8 % | 1 |
| Míra pokrytí ztráty z HČ ziskem z DČ | 44,0 % | 5 | - | - | 29,7 % | 5 | - | - | - | - |
| Okamžitá likvidita | 97,6 % | 3 | 618,9 % | 3 | 1023,9 % | 3 | 125,0 % | 3 | 20,5 % | 2 |
| Obrat kapitálu | 138,4 % | 3 | 113,2 % | 3 | 105,8 % | 3 | 68,6 % | 5 | 46,3 % | 5 |
| Produktivita práce | 123,6 % | 3 | 157,9 % | 2 | 111,9 % | 4 | 219,9 % | 1 | 125,3 % | 3 |
| Vyhodnocení | 3 | | 2,2 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,4 | |
| V průměru | 2,7 | | | | | | | | | |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Při hodnocení bonity spolku po jednotlivých letech nám model KAMF* udává překvapivé údaje. Nejhorším rokem se kupodivu jeví rok 2019 s finálním hodnocením 3,2. Kdy nejlepším výsledkem pro tento rok poskytovala nákladová rentabilita, která vyčnívá nad zbylým hodnocením roku. Ostatní údaje vycházejí průměrně až na produktivitu práce, která je ve špatném stavu a míru pokrytí ztráty. Ta se nachází podle stupnice na alarmujícím bodě. Podobně je na tom první analyzovaný rok, kde nákladová rentabilita doplňkové činnosti zachraňuje hodnocení celého roku. Ovšem stejně jako u roku 2019 je míra pokrytí ztráty z HČ ziskem z DČ z alarmujícím stavu a ponechává tak finální hodnocení přesně na 3. Mezi dvěma nejhoršími roky, a zároveň jedinými ztrátovými roky, se pro spolek nachází rok nejlepší, kde všechny hodnocené parametry byly nejhůře hodnoceny na průměr. Nejlepšího výsledku toho roku dosáhla autarkie, která se svojí

hodnotou 1 zvyšuje finální ohodnocení na 2,2. Zlepšení celkového stavu přichází roku 2020, kdy spolek konečně dosáhl na nejlepší ohodnocení dvakrát, a to u produktivity práce a autarkie. Naopak v tomto roce ale přichází zhoršení ohodnocení v nákladové rentabilitě a obratu kapitálu. Obecně se tak dostal na hodnocení 2,8. Poslední zkoumaný rok vychází z analýzy jako druhý nejlepší s hodnocením 2,4. Za to se opět zasloužilo dvakrát nejlepší hodnocení tentokrát v řádcích autarkie a nákladové rentability DČ. Alarmující pro tento rok byl pouze výsledek obratu kapitálu, který se ale dostal hluboko pod hranici lepšího hodnocení.

Při zprůměrování skóre jednotlivých roků vychází Beachklub po ohodnocení modelem KAMF* s výsledkem zaokrouhleným na 2,7. Kdy roky před pandemií vychází v průměru na 2,8 a roky pandemické na 2,6. Paradoxně tak Beachklub vychází z pandemie v průměru lépe, než jak do ní vstoupil. Obecně je ale výsledek pouze lehce nad průměrným hodnocením. Proto navzdory tomu, že tento druh analýzy je sice považován jako orientační, neměl by být brán na lehkou váhu. Beachklub by se v příštích letech měl zaměřit na svá slabá místa, vycházející z této analýzy.

6.5 BAMF 2007

Dalším analyzovaným bonitním modelem je BAMF 2007, který představuje tabulka 22. Pro tento bonitní model je rozhodující finální hodnota 1. Ne všechny roky tuto hranici překročily, konkrétně roky 2017 a 2021. Rok 2017 skončil s hodnocením, zaokrouhleně, 0,99, což je pouze malý kousek od hraniční hodnoty, ale při detailnějším rozboru jednotlivých ukazatelů tohoto roku pouze dva z ukazatelů byly vyšší než 1. Těmi ukazateli byly pohotová likvidita a míra pokrytí ztráty z HČ ziskem z DČ. Autarkie a ukazatel výkonnosti snížily finální hodnocení jen nepatrně, zato výnosový variátor a poměr doby obratu táhly hodnocení hluboko pod rozhodující hranici. Zásadně jiná situace se odehrála v roce 2021, kde většina ukazatelů, přesně Lii, A a Ae, měla hodnotu rovnou nebo vyšší jedné. Ukazatel V zůstal na hodnotě, zaokrouhleně, 0,95, což je jenom lehce pod finální hranicí, ale největší vliv na horším hodnocení mělo Rz, jehož hodnota spadla do záporné hodnoty. V důsledku zůstal rok 2021 na konečné hodnotě 0,8.

Zbylé roky 2018, 2019 a 2020 lze hodnotit z pohledu finální hodnoty kladně. Avšak je nutné podotknout, že hodnota Lii v letech 2018 a 2019 značně zvedá hodnocení celého roku. Pokud by tato hodnota nebyla započítána do celkového hodnocení, nejhorším rokem by byl o několik tisícín rok 2018 a rok 2019 by byl o několik setin v těsném závěsu.

Tabulka 22: Bonitní model BAMF 2007

| <u>BAMF 2007</u> | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Lii | Pohotová likvidita | 1,308 | 6,488 | 10,750 | 1,498 | 1,407 |
| A | Poměr doby obratu krátkodobých pohledávek a závazků | 0,656 | 0,532 | 0,669 | 0,493 | 1,385 |
| Ae | Autarkie | 0,969 | 1,033 | 0,947 | 1,221 | 1,004 |
| V | Ukazatel výkonnosti | 0,918 | 1,049 | 0,751 | 1,794 | 0,953 |
| Rv | Výnosový variátor | 0,653 | 0,599 | 0,578 | 0,112 | -0,729 |
| Rz | Míra pokrytí ztráty z HČ ziskem z DČ | 1,440 | - | 1,297 | - | - |
| Vyhodnocení | | 0,991 | 1,940 | 2,499 | 1,024 | 0,804 |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

Při pohledu na celkové vyhodnocení modelu BAMF lze považovat spolek Beachklub Ládví jako bonitní. Spolek by se ale měl mít na pozoru, vzhledem k postupnému zhoršování výsledků s postupem času od roku 2019 dále. Obzvlášť co se výsledků Rv týče, které postupně srážely finální hodnocení každým rokem níž.

7 ZHODNOCENÍ A DOPORUČENÍ

V této poslední kapitole bude zhodnocený dopadu pandemie na fungování klubu Beachklub Ládví a doporučená opatření ke zlepšení zdraví klubu.

Období let 2017 až 2021 bylo vloženo do dvou bonitních modelů pro zhodnocení dopadu pandemie. Před pandemické roky 2017 až 2019 měly sloužit jako ukazatel normálního stavu, aby pandemické roky 2020 a 2021 mohly být porovnány s fungováním spolku za klasických okolností.

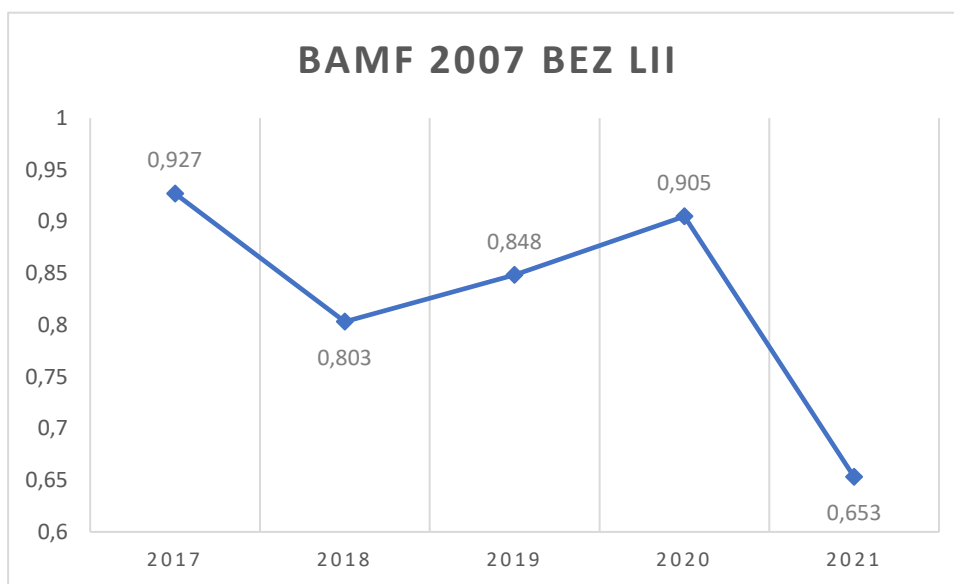
Oba modely, jak model KAMF* tak model BAMF 2007, hodnotily organizaci mírně odlišnými cestami. Mají sice společný základ v podobě stejných 3 ukazatelů, konkrétně autarkie, likvidity a míru pokrytí ztráty hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti, ale při bližším pohledu je doopravdy stejný pouze jeden ukazatel a tím je autarkie. Zbylé dva zmíněné ukazatele jsou sice uvedeny v obou variantách, nicméně cesta k jejich výpočtu je mírně odlišná, což povede k jiným výsledkům. Velkým rozdílem je styl vyhodnocení těchto modelů, kde BAMF počítá aritmetický průměr, ale jako referenční hodnotu bere 1 a vše co je jí rovné či vyšší je bráno pozitivně a naopak. Model KAMF* též počítá aritmetický průměr, ale z klasifikace, která je nastavená tak, aby bylo odlišeno od cíle maximalizace výsledku a udržení výsledku ukazatele v určitých normách, který je pro danou organizaci nejvýhodnější. Detailněji je naráženo na ukazatele likvidity, kde v případě modelu BAMF výsledek pohotovosti likvidity neúměrně zvyšuje konečné hodnocení, které v zdaleka nedosahovalo takových výsledků.

Zatím co model KAMF* hodnotí zkoumané období jako lehce nadprůměrné, načež pandemické roky měly v průměru paradoxně lepší hodnocení než roky před pandemické a tím pádem by se kupodivu pandemie dala označit za nápomocnou pro spolek. Na výsledcích modelu BAMF šlo pozorovat vzestupnou tendenci, která končila příchodem pandemie.

Ale v případě modelu KAMF* je nutno podotknout, že ztrátové roky 2017 a 2019 se značně podepisují na výsledku celkových let. Obzvláště jejich hodnocení míry pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti, kde doplňková činnosti sice funguje v těchto letech na výbornou, avšak poměrově její celková velikost je proti absolutní hodnotě hlavní činnosti zanedbatelná, a proto zde vychází alarmující výsledek. V případě odstranění tohoto řádku by roky 2017 a 2019 vycházely celkem s hodnocením 2,6 a 2,8. To je změna o 0,4 bodu u obou let. Tato změna při zprůměrování změní skóre let před pandemií zaokrouhleně na 2,5. Kde by v porovnání s pandemickým průměrem 2,6 bylo dosaženo výsledku podobného modelu BAMF. Ke zhoršení by sice došlo v jiné míře, ale byla by zde vykazována stejná tendence, tedy zhoršení průměrného výsledku bonitního modelu po příchodu pandemie.

Zde by se dalo také namítnout, že výsledek modelu BAMF byl též ovlivněný. V tomto případě začátkem stavby nového zázemí, protože výsledky pohotové likvidity přestaly zvyšovat celkový průměr. Ale po odstranění pohotové likvidity z celkového hodnocení si můžeme povšimnout na grafu 6, že první rok hodnocení sice klesá, ale následující roky opět zachycuje vzestupný trend, který pokračuje i navzdory prvnímu roku pandemie. Nicméně s jejím druhým rokem klesá téměř o jednu třetinu, čímž se dostává na svoji nejnižší hodnotu za zkoumané období.

Graf 6: BAMF 2007 bez Lii



Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

V rámci jednotlivých ukazatelů modelu KAMF* ve srovnání v období před pandemií a po pandemii byly výsledky různé, ty jsou zobrazeny v tabulce 23. Ukazatel autarkie vyšel kvůli ztrátovým rokům lépe v pandemickém období o 1,3 bodu. Naopak ukazatel míry pokrytí ztráty z HČ ziskem z DČ vyšel o 1,2 bodu lépe v před pandemickém období. Ukazatel likvidity vyšel lépe o 0,5 bodu pro pandemické období, ale pouze díky roku 2021, kdy zůstal o pouhých 0,5 % v zóně, která mu zlepšuje průměr od ostatních let, které jsou vycházejí všechny s hodnocením 3. Největší rozdíl zaznamenal ukazatel obratu kapitálu, kde z konstantního hodnocení 3, přešel na konstantní hodnocení 5. Je zde tak zaznamenán největší rozdíl mezi před pandemickými roky a pandemickými roky v hodnotě 2. Poslední ukazatel, produktivita práce, díky neúměrnému zvýšení v roce 2020, vyšel lépe pro pandemické roky o 1 bod.

Tabulka 23: Hodnocení ukazatelů KAMF* před a během pandemických let

| Ukazatelé/Roky | 2017 | 2018 | 2019 | Hodnocení | 2020 | 2021 | Hodnocení |
|--------------------------|------|------|------|------------|------|------|------------|
| Autarkie | 3 | 1 | 3 | 2,3 | 1 | 1 | 1 |
| Nákladová rentabilita DČ | 1 | 2 | 1 | 1,3 | 4 | 1 | 2,5 |
| Okamžitá likvidita | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2,5 |
| Obrat kapitálu | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Produktivita práce | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017–2021

V případě modelu BAMF, znázorňující tabulka 24, má největší rozdíl na starosti pohotová likvidita o 4,5 bodu. Poměrem doby obratu krátkodobých pohledávek a závazků začíná série tří ukazatelů, které v pandemických letech dosahovaly zlepšení. V případě tohoto ukazatele je zlepšení zapříčiněno rokem 2021, který dosáhl téměř trojnásobného zlepšení oproti průměru předchozích let. Před pandemická hodnota tak zůstává pouze na 2/3 hodnoty pandemických let. Autarkie dosáhla též v pandemických letech zlepšení, ale to bylo zmíněno už dříve. Ukazatel výkonnosti je v roce 2021 na podobném stavu jako je před pandemický průměr, ale jeho výsledek za rok 2020 razantně zvyšuje pandemický průměr na 1,5násobek před pandemického hodnocení. Závěrečným ukazatelem je výnosový variátor, který sice ani v před pandemickým období nedosahoval zářných hodnot, ale příchod pandemie poslal tento ukazatel hned prvním rokem téměř na nulu a následujícím rokem hluboko do záporné hodnoty.

Tabulka 24: Hodnocení ukazatelů BAMF před a během pandemických let

| Ukazatelé/Roky | 2017 | 2018 | 2019 | Hodnocení | 2020 | 2021 | Hodnocení |
|---|-------|-------|--------|--------------|-------|--------|---------------|
| Pohotová likvidita | 1,308 | 6,488 | 10,750 | 6,182 | 1,498 | 1,407 | 1,452 |
| Poměr doby obratu krátkodobých pohledávek a závazků | 0,656 | 0,532 | 0,669 | 0,619 | 0,493 | 1,385 | 0,939 |
| Autarkie | 0,969 | 1,033 | 0,947 | 0,983 | 1,221 | 1,004 | 1,112 |
| Ukazatel výkonnosti | 0,918 | 1,049 | 0,751 | 0,906 | 1,794 | 0,953 | 1,374 |
| Výnosový variátor | 0,653 | 0,599 | 0,578 | 0,610 | 0,112 | -0,729 | -0,309 |

Zdroj: Vlastní zpracování podle výročních zpráv 2017-2021

Vzhledem k odlišnému celkovému výsledku obou modelů, lze těžko posoudit, jestli měl příchod pandemie na klub negativní či pozitivní dopad. Také jednotlivé ukazatele vyjadřují různé

zlepšení i zhoršení nezávisle na příchodu pandemie. Pokud bychom ovšem brali v potaz celkový výsledek s autorovými poznámkami k bonitním modelům zmíněným výše, byl by autor spíše toho názoru, že příchod pandemie měl celkově na klub více negativní dopad a jeho zdraví se zhoršilo.

Ale aby se dalo toto vyjádření bez pochyb potvrdit, bylo by potřeba problematiku detailněji prozkoumat a podrobit dalším detailnějším analýzám, které by však již nebyly v rozsahu bakalářské práce.

Z výše uvedeného, dle autorova názoru by se klub měl zaměřit na ukazatel aktivity, protože výpočet obratu kapitálu se nachází značně hluboko pod kritickou hranicí. Dále by autor doporučil věnovat pozornost okamžité likviditě, která sice v roce 2021 dosahovala dobrého stavu, ale nacházela se pouze 0,5 % nad hranicí špatné oblasti. Podobně je na tom produktivita práce, která se v posledním analyzovaném roce už tak pohybovala ve středním pásmu a její hodnota byla pouze zlomek od přechodu do špatného pásma. Autorovo konečné doporučení se týká výpočtu výnosového variátoru, kde se lze z výsledků domnívat, že pokud nenastane razantní změna v poměru zvyšování nákladů a poklesu výnosů, mohl by se spolek dostat do vážných finančních problémů.

ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo analyzovat a popsat dopady krize na klub plážového volejbalu. Toho bylo docíleno za pomoci finanční analýzy pro neziskové organizace a následného zhodnocení zdraví klubu.

V teoretické části bakalářské práce byla nejprve představena samotná nemoc a virus, který jí způsobuje. Dále byly specifikovány dopady této nemoci na ekonomiku České republiky, též je zde povrchově představen dopad na světovou ekonomiku. Následně byla pozornost přesunuta k definici samotných neziskových organizací, jež byla nutná pro pochopení potřeby rozdílné finanční analýzy. Teoretická část je zakončena obeznámením se s vybranými metodami finanční analýzy, rovněž je v této části věnovaný prostor účetním uzávěrkám, ze kterých byla finanční analýza vytvořena.

Praktická část bakalářské práce se prvotně zabývala představením vybraného klubu plážového volejbalu, kterým je Beachklub Ládví z.s., jenž se pyšní titulem největšího areálu ve střední Evropě. Práce pokračuje provedením výpočtů představených v teoretické části. Ty začínají horizontální a vertikální analýzou rozvahy klubu. Následuje výpočet a popis jednotlivých poměrových ukazatelů, jejichž výsledky jsou doplněny do vybraných bonitních modelů KAMF* a BAMF. Na závěr bylo vytvořeno zhodnocení a případná doporučení pro klub.

V práci byl zanalyzován stav před pandemickou krizí a v době hlavní krize. Autor došel k závěru, že i když výsledky bonitních modelů vykazovaly při vzájemném porovnání jiné hodnoty, při bližším pohledu a menší úpravě bonitních modelů, kde byly rozebrány vlivy ukazatelů, kdy některé z nich v tomto případě nepatřičně ovlivňovaly jejich celkový výsledek, poukázaly oba bonitní modely na zhoršení finančního zdraví klubu. Při rozboru postupu času u jednotlivých finančních ukazatelů dospěl autor k názoru, že příchod pandemie neměl na finanční ukazatele jednotný negativní či pozitivní dopad. Ukazatele individuálně rostly a klesaly před příchodem pandemie i po ní, u některých proběhla změna větší, jinde se výsledek ukazatele změnil pouze nepatrně. Největší změnu prokázal ukazatel variátoru výnosů, kdy jeho hodnota klesla výrazně do záporné hodnoty. Autor ke konci práce vyjádřil svá doporučená opatření pro klub, aby mohl klub prosperovat v budoucnosti a dále tak sloužit společnosti k jejímu pohybovému rozvoji.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Literární zdroje:

BOUKAL, Petr, 2009. Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe). V Praze: Oeconomica. ISBN 978-80-245-1650-9.

BOUKAL, Petr, 2013. Fundraising pro neziskové organizace. Praha: Grada. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-4487-2.

DLOUHÝ, Pavel, Marek ŠTEFAN a Aleš CHRDLÉ, [2022]. Covid-19: diagnostika, léčba a prevence. Praha: Maxdorf. Jessenius. ISBN 978-80-7345-735-8.

DOBROZEMSKÝ, Václav a Jan STEJSKAL, 2015. Nevýdělečné organizace v teorii. 1. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7478-801-7.

HOLEČKOVÁ, Jaroslava, 2008. Finanční analýza firmy. Praha: ASPI. ISBN 978-80-7357-392-8.

JUREČKA, Václav, 2017. Makroekonomie. 3., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing. Expert (Grada). ISBN 978-80-271-0251-8.

KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ, Daniel REMEŠ a Karel ŠTEKER, 2017. Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady. 3., kompletně aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing. Prosperita firmy. ISBN 978-80-271-0910-04.

KRAFTOVÁ, Ivana, 2002. Finanční analýza municipální firmy. Praha: C.H.Beck. ISBN 80-7179-778-2.

MERLÍČKOVÁ RŮŽIČKOVÁ, Růžena, 2013. Neziskové organizace: vznik, účetnictví, daně. Olomouc: ANAG. Účetnictví, daně. ISBN 978-80-7263-825-3.

PELIKÁNOVÁ, Anna, 2016. Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky. Praha: Grada Publishing. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-247-5699-8.

REKTOŘÍK, Jaroslav, 2010. Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení. 3., aktualiz. vyd. Praha: Ekopress. ISBN 978-80-86929-54-5.

ROJÍČEK, Marek, Vojtěch SPĚVÁČEK, Jan VEJMĚLEK, Eva ZAMRAZILOVÁ a Václav ŽDÁREK, 2016. Makroekonomická analýza: teorie a praxe. Praha: Grada Publishing. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-5858-9.

RŮČKOVÁ, Petra, 2021. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 7. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-271-4432-7.

RUSMICOVÁ, Lada a Jindřich SOUKUP, 2002. Makroekonomie: Základní kurz. Melandrium. ISBN 978-80-8617-524-9.

SCHOLLEOVÁ, Hana a Dagmar ČÁMSKÁ, 2013. EFFICIENCY MEASURES OF CULTURAL MONUMENTS IN THE CZECH REPUBLIC. International Days of Statistics and Economics. Praha, 7.

SOJKA, Milan a Bronislav KONEČNÝ, 2006. Malá encyklopedie moderní ekonomie. 6., aktualiz. vyd. Praha: Libri. ISBN 978-80-7277-328-2.

SOUKUP, Jindřich, Vít POŠTA, Pavel NESET a Tomáš PAVELKA, 2018. Makroekonomie. 3. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Management Press. ISBN 978-80-7261-537-7.

TETŘEVOVÁ, Liběna, 2008. Veřejná ekonomie. 1. [Praha]: Professional Publishing. ISBN 978-80-86946-79-5.

Online zdroje:

ALMEIDA, J. D. a D. A. J. TYRRELL, 1967. The Morphology of Three Previously Uncharacterized Human Respiratory Viruses that Grow in Organ Culture. In: Journal of General Virology [online]. s. 175-178 [cit. 2022-03-21]. ISSN 0022-1317. Dostupné z: doi:10.1099/0022-1317-1-2-175

Beachvolejbalové tréninky: Dospělí, 2023. Beachklub Ládví [online]. [cit. 2023-01-31]. Dostupné z: <https://beachklubladvi.cz/beachvolejbal/beachvolejbalove-treninky/>

Beachvolejbalové turnaje, 2023. Beachklub Ládví [online]. [cit. 2023-01-31]. Dostupné z: <https://beachklubladvi.cz/beachvolejbal/beach-turnaje/>

Data catalog: World Development Indicators, 2022. The World Bank [online]. [cit. 2022-04-10]. Dostupné z: <https://datacatalog.worldbank.org/search/dataset/0037712>

DRAKE, Daniel, 2022. Epidemii koronaviru už svět zřejmě zažil. V roce 1890. In: Novinky.cz [online]. 30.1.2022 [cit. 2022-03-16]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/veda-skoly-epidemii-koronaviru-uz-svet-zrejme-zazil-v-roce-1890-40385346>

GDP Growth: (annual %), 2022. The World Bank [online]. [cit. 2022-03-21]. Dostupné z: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2021&start=1961&view=chart>

Harmonogram uvolňování podnikatelských činností, opatření ve školách a v sociálních službách, 2020. Vláda České republiky [online]. 28.6.2020 [cit. 2022-12-20]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/harmonogram-uvolnovani-opatreni-ve-skolach-podnikatelskych-a-dalsich-cinnosti-180969/>

KARLÍK, Tomáš, 2020a. Tři nákazy koronavirem, které zneklidnily svět. Je nebezpečnější SARS, MERS, nebo wuchanský?. Česká televize [online]. 3.2.2020 [cit. 2022-01-08]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/veda/3042641-mers-sars-a-wuchansky-koronavirus-co-maji-spolecneho-a-cim-se-lisi>

KARLÍK, Tomáš, 2020b. Nový koronavirus, SARS a MERS. Tři epidemie 21. století se liší smrtností, úmrtností i vlastnostmi virů. Česká televize [online]. 4.3.2020 [cit. 2022-01-08]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/veda/3057460-novy-koronavirus-sars-a-mers-tri-epidemie-21-stoleti-se-lisi-smrtnosti-umrtnosti-i>

KOMENDA M., PANOŠKA P., BULHART V., ŽOFKA J., BRAUNER T., HAK J., JARKOVSKÝ J., MUŽÍK J., BLAHA M., KUBÁT J., KLIMEŠ D., LANGHAMMER P., DAŇKOVÁ Š., MÁJEK O., BARTŮŇKOVÁ M., DUŠEK L., 2020. COVID-19: Přehled aktuální situace v ČR. Onemocnění aktuálně [online]. Praha: Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2020 [cit. 23.03.2023]. Dostupné z: <https://onemocneni-aktualne.mzcr.cz/covid-19>. Vývoj: společné pracoviště ÚZIS ČR a IBA LF MU. ISSN 2694-9423.

KRAFTOVÁ, Ivana, 2007. Efektivnost veřejného sektoru regionu na mikroúrovni: modifikovaný model BAMF. Central European Conference in Regional Science – CERS [online]. 2., 452-463 [cit. 2022-04-09].

MAARTEN DE VET, J., D. NIGOHOSYAN, J. NÚÑEZ FERRER, A. GROSS, S. KUEHL a M. FLICKENSCHILD, 2021. Impacts of the COVID-19 pandemic on EU industries: Study. Directorate-General for Internal Policies of the Union [online]. European Parliament: European Parliament, 2021 [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: doi:10.2861/052356

Míry zaměstnanosti, nezaměstnanosti a ekonomické aktivity, 2022. Český statistický úřad [online]. 1.2.2022 [cit. 2022-04-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cri/miry-zamestnanosti-nezamestnanosti-a-ekonomicke-aktivity-prosinec-2021>

Mortality analysis, 2022. Johns Hopkins University & Medicine: Coronavirus Resource Center [online]. 6.11.2022 [cit. 2022-12-17]. Dostupné z: <https://coronavirus.jhu.edu/data/mortality>

NOVÁK, Martin, 2021. Rok od první oběti koronaviru. Rekonstrukce ukazuje nejzásadnější data a události. Aktuálně [online]. 11.1.2021 [cit. 2022-01-07]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/rekonstrukce-roku-od-prvni-obeti-koronaviru/r~b613311a540e11eb95caac1f6b220ee8/>

O nás, 2023. Beachklub Ládví [online]. [cit. 2023-01-31]. Dostupné z: <https://beachklubladvi.cz/o-nas/>

Platební bilance: Čtvrtletní, 2022. Česká národní banka [online]. [cit. 2022-04-07]. Dostupné z: https://www.cnb.cz/cs/statistika/platebni_bilance_stat/platebni_bilance_q/

Příměstské tábory na Praze 8, 2023. Beachklub Ládví [online]. [cit. 2023-01-31]. Dostupné z: <https://beachklubladvi.cz/primestske-tabory-na-praze-8/>

SARS-CoV-2 variants of concern, 2022. European Centre for Disease Prevention and Control: An agency of the European Union [online]. 16.9.2022 [cit. 2022-12-17]. Dostupné z: <https://www.ecdc.europa.eu/en/covid-19/variants-concern>

Státní zdravotní ústav: Coronaviry [online]. Praha, 2022 [cit. 2022-01-24]. Dostupné z: http://www.szu.cz/uploads/Epidemiologie/Coronavirus/Zakladni_info/zakladni_informace_covid_8_aktualizace_prosinec_2021.pdf

Summary of probable SARS cases with onset of illness from 1 November 2002 to 31 July 2003, 2022. World Health Organization [online]. [cit. 2022-01-09]. Dostupné z: <https://www.who.int/publications/m/item/summary-of-probable-sars-cases-with-onset-of-illness-from-1-november-2002-to-31-july-2003>

Coronavirus disease: Symptoms, 2020. World Health Organization [online]. [cit. 2022-03-23]. Dostupné z: https://www.who.int/health-topics/coronavirus#tab=tab_3

COVID-19 High risk groups: COVID-19: vulnerable and high risk groups, 2020. World Health Organization [online]. [cit. 2022-03-23]. Dostupné z: <https://www.who.int/westernpacific/emergencies/covid-19/information/high-risk-groups>

Turnaje – Beachvolejbal, 2023. Český volejbal [online]. [cit. 2023-01-31]. Dostupné z: <https://www.cvf.cz/beach/turnaje/>

Tvorba a užití HDP - 4. čtvrtletí 2020, 2021. Český statistický úřad [online]. 2.3.2021 [cit. 2022-03-01]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cri/tvorba-a-uziti-hdp-4-ctvrtleti-2020>

- Tvorba a užití HDP - 4. čtvrtletí 2021, 2022. Český statistický úřad [online]. 1.3.2022 [cit. 2022-03-02]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cri/tvorba-a-uziti-hdp-4-ctvrtleti-2021>
- TYRRELL, D. A. J. a M. L. BYNOE, 1965. Cultivation of a Novel Type of Common-cold Virus in Organ Cultures. *BMJ* [online]. 1(5448), 1467-1470 [cit. 2022-02-09]. ISSN 0959-8138. Dostupné z: doi:10.1136/bmj.1.5448.1467
- Úplný výpis z rejstříku: Beachklub Ládví z.s., L 19033 vedená u Městského soudu v Praze, 2014. Veřejný rejstřík a Sběrka listin [online]. 21.10.2014 [cit. 2023-01-31]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=755688&typ=UPLNY>
- VAN DOREMALEN, Neeltje, Trenton BUSHMAKER, Dylan H. MORRIS a kol, 2020. Aerosol and Surface Stability of SARS-CoV-2 as Compared with SARS-CoV-1. *New England Journal of Medicine* [online]. 382(16), 1564-1567 [cit. 2023-03-23]. ISSN 0028-4793. Dostupné z: doi:10.1056/NEJMc2004973
- Veřejná databáze: Indexy spotřebitelských cen podle klasifikace ECOICOP – meziroční index, 2022. Český statistický úřad [online]. [cit. 2022-04-07]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=2218&katalog=31779&pvo=CEN08B3&pvo=CEN08B3&evo=v1877_!_CEN-SPO-MEZIR-EM_1
- Vládní usnesení související s bojem proti epidemii, 2022. Vláda České republiky [online]. 18.5.2022 [cit. 2022-12-23]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/epidemie-koronaviru/dulezite-informace/vladni-usneseni-souvisejici-s-bojem-proti-epidemii-180608/>
- Vládní usnesení související s bojem proti epidemii – rok 2020, 2020. Vláda České republiky [online]. 30.12.2020 [cit. 2022-12-19]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/epidemie-koronaviru/dulezite-informace/vladni-usneseni-souvisejici-s-bojem-proti-epidemii-koronaviru---rok-2020-186999>
- Vládní usnesení související s bojem proti epidemii – rok 2021, 2021. Vláda České republiky [online]. 29.12.2021 [cit. 2022-12-22]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/epidemie-koronaviru/dulezite-informace/vladni-usneseni-souvisejici-s-bojem-proti-epidemii---rok-2021-193536/>
- WOROBAY, Michael, 2021. Dissecting the early COVID-19 cases in Wuhan. In: *Science* [online]. s. 1202-1204 [cit. 2022-01-21]. ISSN 0036-8075. Dostupné z: doi:10.1126/science.abm4454
- YU, Ping, Jiang ZHU, Zhengdong ZHANG a Yingjun HAN, 2020. A Familial Cluster of Infection Associated With the 2019 Novel Coronavirus Indicating Possible Person-to-Person Transmission During the Incubation Period. *The Journal of Infectious Diseases* [online]. 221(11), 1757-1761 [cit. 2022-04-09]. ISSN 0022-1899. Dostupné z: doi:10.1093/infdis/jiaa077

SEZNAM TABULEK

| | |
|---|----|
| Tabulka 1: Vývoj HDP 2020 | 23 |
| Tabulka 2: Vývoj HDP 2021 | 24 |
| Tabulka 3: Účty platební bilance 2019-2021..... | 29 |
| Tabulka 4: Organizace možné k založení podle NOZ od 1.1.2014 | 35 |
| Tabulka 5: Organizace možné zachovat podle NOZ od 1.1.2014..... | 36 |
| Tabulka 6: Hodnocení metody KAMF..... | 40 |
| Tabulka 7: Vertikální analýza aktiv..... | 51 |
| Tabulka 8: Horizontální analýza pasiv..... | 52 |
| Tabulka 9: Horizontální analýza aktiv | 53 |
| Tabulka 10: Horizontální analýza pasiv..... | 54 |
| Tabulka 11: Výpočet autarkie | 55 |
| Tabulka 12: Výpočet rentability nákladů doplňkové činnosti..... | 56 |
| Tabulka 13: Výpočet míry pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti | 56 |
| Tabulka 14: Variátor celkových výnosů..... | 57 |
| Tabulka 15: Okamžitá likvidita | 58 |
| Tabulka 16: Pohotová likvidita | 58 |
| Tabulka 17: Výpočet obratu kapitálu..... | 59 |
| Tabulka 18: Výpočet doby obratu..... | 59 |
| Tabulka 19 :Výpočet produktivity práce | 60 |
| Tabulka 20: Výpočet ukazatele výkonnosti..... | 61 |
| Tabulka 21: Bonitní model KAMF*..... | 62 |
| Tabulka 22: Bonitní model BAMF 2007..... | 64 |
| Tabulka 23: Hodnocení ukazatelů KAMF* před a během pandemických let | 67 |
| Tabulka 24: Hodnocení ukazatelů BAMF před a během pandemických let | 67 |

SEZNAM GRAFU

| | |
|--|----|
| Graf 1: Procentuální úmrtnost na koronavirus | 18 |
| Graf 2: Vývoj míry nezaměstnanosti 2018–2021 | 25 |
| Graf 3: Vývoj míry inflace 2018-2021..... | 27 |
| Graf 4: Roční procentuální vývoj světového HDP | 30 |
| Graf 5: Vývoj států s největším HDP roku 2020 | 31 |
| Graf 6: BAMF 2007 bez Lii | 66 |

SEZNAM PŘÍLOH

| | |
|---|----|
| Příloha A: Rozvaha 2017–2021 - Aktiva | 77 |
| Příloha B: Rozvaha 2017–2021 - Pasiva | 78 |
| Příloha C: Náklady 2017–2019 | 79 |
| Příloha D: Náklady 2020–2021 | 80 |
| Příloha E: Výnosy 2017–2019 | 81 |
| Příloha F: Výnosy 2020–2021 | 82 |
| Příloha G: Kompletní vertikální analýza aktiv | 83 |
| Příloha H: Kompletní vertikální analýza pasiv | 84 |
| Příloha I: Kompletní horizontální analýza aktiv | 85 |
| Příloha J: Kompletní horizontální analýza pasiv | 86 |

Příloha A: Rozvaha 2017–2021 - Aktiva

| Aktiva | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|---|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Dlouhodobý majetek celkem | 5319 | 4628 | 3805 | 27531 | 27249 |
| Dlouhodobý hmotný majetek celkem | 8618 | 9255 | 9929 | 33367 | 33941 |
| Stavby | 0 | 0 | 0 | 0 | 25909 |
| Hmotné movité věci a jejich soubory | 7129 | 9168 | 9168 | 8012 | 8012 |
| Ostatní dlouhodobý hmotný majetek | 87 | 87 | 87 | 87 | 0 |
| Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek | 1352 | 0 | 674 | 25268 | 20 |
| Oprávky k dlouhodobému majetku celkem | -3299 | -4627 | -6124 | -5836 | -6692 |
| Krátkodobý majetek | 3948 | 11290 | 9897 | 2971 | 3366 |
| Pohledávky | 943 | 516 | 455 | 458 | 2798 |
| Odběratelé | 99 | 96 | 214 | 30 | 228 |
| Poskytnuté provozní zálohy | 150 | 200 | 218 | 241 | 221 |
| Ostatní pohledávky | 4 | 1 | 19 | 1 | 4 |
| Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem | 292 | 0 | 0 | 186 | 0 |
| Jiné pohledávky | 398 | 42 | 4 | 0 | 2345 |
| Dohadné účty aktivní | 0 | 177 | 0 | 0 | 0 |
| Krátkodobý finanční majetek | 2778 | 10670 | 9102 | 2314 | 478 |
| Peněžní prostředky v pokladně | 20 | 130 | 4 | 120 | 0 |
| Peněžní prostředky na účtech | 2758 | 10540 | 9098 | 2194 | 478 |
| Jiná aktiva | 227 | 104 | 340 | 199 | 90 |
| Náklady příštích období | 79 | 73 | 197 | 88 | 0 |
| Příjmy příštích období | 148 | 31 | 143 | 111 | 90 |
| <u>Celkem</u> | <u>9267</u> | <u>15918</u> | <u>13702</u> | <u>30502</u> | <u>30615</u> |

Příloha B: Rozvaha 2017–2021 - Pasiva

| <u>Pasiva</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|---|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Vlastní zdroje celkem | 5550 | 13374 | 12145 | 27588 | 27499 |
| Jmění celkem | 5820 | 12832 | 12736 | 24958 | 27275 |
| Vlastní jmění | 5820 | 12832 | 12736 | 24958 | 27275 |
| Výsledek hospodaření celkem | -270 | 542 | -591 | 2630 | 224 |
| Účet výsledku hospodaření | 0 | 542 | -591 | 2630 | 224 |
| Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení | -270 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cizí zdroje celkem | 3717 | 2544 | 1557 | 2914 | 3116 |
| Dlouhodobé závazky celkem | 294 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dohadné účty pasivní | 294 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Krátkodobé závazky celkem | 2845 | 1724 | 889 | 1851 | 2329 |
| Dodavatelé | 1057 | 560 | 469 | 1482 | 1976 |
| Zaměstnanci | 133 | 137 | 171 | 130 | 166 |
| Závazky k institucím sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění | 35 | 36 | 37 | 38 | 38 |
| Ostatní přímé daně | 13 | 18 | 40 | 34 | 22 |
| Daň z přidané hodnoty | 9 | -9 | -9 | -9 | 0 |
| Závazky ke společníkům sdruženým ve společnosti | 1596 | 982 | 181 | 176 | 127 |
| Jiné závazky | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jiná pasiva celkem | 578 | 820 | 668 | 1063 | 787 |
| Výdaje příštích období | 157 | 648 | 474 | 403 | 416 |
| Výnosy příštích období | 421 | 172 | 194 | 660 | 371 |
| <u>Celkem</u> | <u>9267</u> | <u>15918</u> | <u>13702</u> | <u>30502</u> | <u>30615</u> |

Příloha C: Náklady 2017–2019

| <u>Náklady</u> | <u>2017</u> | | | <u>2018</u> | | | <u>2019</u> | | |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | Hlavní | Doplňková | Celkem | Hlavní | Doplňková | Celkem | Hlavní | Doplňková | Celkem |
| Spotřebované nákupy a nakupované služby | 10759 | 200 | 10959 | 9230 | 313 | 9543 | 11236 | 321 | 11557 |
| Spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladovaných dodávek | 2132 | 110 | 2242 | 2364 | 235 | 2599 | 3222 | 220 | 3442 |
| Prodané zboží | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Opravy a udržování | 3470 | 12 | 3482 | 175 | 10 | 185 | 78 | 7 | 85 |
| Náklady na cestovné | 139 | 0 | 139 | 86 | 0 | 86 | 52 | 0 | 52 |
| Náklady na reprezentaci | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ostatní služby | 5018 | 78 | 5096 | 6605 | 68 | 6673 | 7884 | 94 | 7978 |
| Osobní náklady | 3286 | 0 | 3286 | 2630 | 0 | 2630 | 3051 | 0 | 3051 |
| Mzdové náklady | 2891 | 0 | 2891 | 2301 | 0 | 2301 | 2720 | 0 | 2720 |
| Zákonné sociální pojištění | 395 | 0 | 395 | 324 | 0 | 324 | 243 | 0 | 243 |
| Ostatní sociální náklady | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | 88 | 0 | 88 |
| Daně a poplatky | 4 | 0 | 4 | 3 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 |
| Ostatní náklady | 436 | 34 | 470 | 190 | 12 | 202 | 151 | 8 | 159 |
| Kursově ztráty | 6 | 0 | 6 | 4 | 0 | 4 | 5 | 0 | 5 |
| Jiné ostatní náklady | 430 | 34 | 464 | 186 | 12 | 198 | 146 | 8 | 154 |
| Opisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerv a opravných položek | 1017 | 121 | 1138 | 1206 | 122 | 1328 | 1374 | 123 | 1497 |
| Odpisy dlouhodobého majetku | 1017 | 121 | 1138 | 1206 | 122 | 1328 | 1374 | 123 | 1497 |
| Prodaný dlouhodobý majetek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>Náklady celkem</u> | <u>15502</u> | <u>355</u> | <u>15857</u> | <u>13259</u> | <u>447</u> | <u>13706</u> | <u>15813</u> | <u>452</u> | <u>16265</u> |

Příloha D: Náklady 2020–2021

| <i>Náklady</i> | <u>2020</u> | | | <u>2021</u> | | |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | Hlavní | Doplňková | Celkem | Hlavní | Doplňková | Celkem |
| Spotřebované nákupy a nakupované sužby | 8744 | 279 | 9023 | 9569 | 272 | 9841 |
| Spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladovaných dodávek | 1932 | 156 | 2088 | 3154 | 149 | 3303 |
| Prodané zboží | 0 | 37 | 37 | 0 | 0 | 0 |
| Opravy a udržování | 8 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| Náklady na cestovné | 17 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| Náklady na reprezentaci | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Ostatní služby | 6785 | 85 | 6870 | 6415 | 123 | 6538 |
| Osobní náklady | 2495 | 0 | 2495 | 3001 | 0 | 3001 |
| Mzdové náklady | 2245 | 0 | 2245 | 3001 | 0 | 3001 |
| Zákonné sociální pojištění | 250 | 0 | 250 | 0 | 0 | 0 |
| Ostatní sociální náklady | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Daně a poplatky | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Ostatní náklady | 147 | 8 | 155 | 124 | 8 | 132 |
| Kurové ztráty | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jiné ostatní náklady | 147 | 8 | 155 | 124 | 8 | 132 |
| Opisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerv a opravných položek | 500 | 366 | 866 | 851 | 93 | 944 |
| Odpisy dlouhodobého majetku | 500 | 63 | 563 | 851 | 93 | 944 |
| Prodaný dlouhodobý majetek | 0 | 303 | 303 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Náklady celkem</i> | <u>11886</u> | <u>653</u> | <u>12539</u> | <u>13548</u> | <u>373</u> | <u>13921</u> |

Příloha E: Výnosy 2017–2019

| <u>Výnosy</u> | <u>2017</u> | | | <u>2018</u> | | | <u>2019</u> | | |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | Hlavní | Doplňková | Celkem | Hlavní | Doplňková | Celkem | Hlavní | Doplňková | Celkem |
| Provozní dotace | 4070 | 0 | 4070 | 910 | 0 | 910 | 830 | 0 | 830 |
| Přijaté příspěvky | 3893 | 0 | 3893 | 5108 | 0 | 5108 | 5809 | 0 | 5809 |
| Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami | 2152 | 0 | 2152 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Přijaté příspěvky (dary) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2071 | 0 | 2071 |
| Přijaté členské příspěvky | 1741 | 0 | 1741 | 5108 | 0 | 5108 | 3738 | 0 | 3738 |
| Tržby za vlastní výkony a za zboží | 6329 | 516 | 6845 | 6987 | 550 | 7537 | 7679 | 701 | 8380 |
| Ostatní výnosy | 728 | 51 | 779 | 690 | 3 | 693 | 654 | 1 | 655 |
| Výnosové úroky | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jiné ostatní výnosy | 728 | 51 | 779 | 690 | 3 | 693 | 654 | 1 | 655 |
| <u>Výnosy celkem</u> | <u>15020</u> | <u>567</u> | <u>15587</u> | <u>13695</u> | <u>553</u> | <u>14248</u> | <u>14972</u> | <u>702</u> | <u>15674</u> |
| Výsledek hospodaření před zdaněním | -482 | 212 | -270 | 436 | 106 | 542 | -841 | 250 | -591 |
| <u>Výsledek hospodaření po zdanění</u> | <u>-482</u> | <u>212</u> | <u>-270</u> | <u>436</u> | <u>106</u> | <u>542</u> | <u>-841</u> | <u>250</u> | <u>-591</u> |

Příloha F: Výnosy 2020–2021

| <u>Výnosy</u> | <u>2020</u> | | | <u>2021</u> | | |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | Hlavní | Doplňková | Celkem | Hlavní | Doplňková | Celkem |
| Provozní dotace | 1030 | 0 | 1030 | 530 | 0 | 530 |
| Přijaté příspěvky | 5667 | 0 | 5667 | 5783 | 0 | 5783 |
| Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Přijaté příspěvky (dary) | 2139 | 0 | 2139 | 0 | 0 | 0 |
| Přijaté členské příspěvky | 3528 | 0 | 3528 | 5783 | 0 | 5783 |
| Tržby za vlastní výkony a za zboží | 7789 | 534 | 8323 | 7048 | 444 | 7492 |
| Ostatní výnosy | 23 | 126 | 149 | 240 | 100 | 340 |
| Výnosové úroky | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 27 |
| Jiné ostatní výnosy | 23 | 126 | 149 | 240 | 73 | 313 |
| <u>Výnosy celkem</u> | <u>14509</u> | <u>660</u> | <u>15169</u> | <u>13601</u> | <u>544</u> | <u>14145</u> |
| Výsledek hospodaření před zdaněním | 14509 | 357 | 14866 | 13601 | 544 | 14145 |
| <u>Výsledek hospodaření po zdanění</u> | <u>14509</u> | <u>357</u> | <u>14866</u> | <u>13601</u> | <u>544</u> | <u>14145</u> |

Příloha G: Kompletní vertikální analýza aktiv

| <u>Aktiva</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Dlouhodobý majetek celkem | 57,4 % | 29,1 % | 27,8 % | 90,3 % | 89,0 % |
| Dlouhodobý hmotný majetek celkem | 93,0 % | 58,1 % | 72,5 % | 109,4 % | 110,9 % |
| Stavby | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 84,6 % |
| Hmotné movité věci a jejich soubory | 76,9 % | 57,6 % | 66,9 % | 26,3 % | 26,2 % |
| Ostatní dlouhodobý hmotný majetek | 0,9 % | 0,5 % | 0,6 % | 0,3 % | 0,0 % |
| Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek | 14,6 % | 0,0 % | 4,9 % | 82,8 % | 0,1 % |
| Oprávky k dlouhodobému majetku celkem | -35,6 % | -29,1 % | -44,7 % | -19,1 % | -21,9 % |
| Krátkodobý majetek | 42,6 % | 70,9 % | 72,2 % | 9,7 % | 11,0 % |
| Pohledávky | 10,2 % | 3,2 % | 3,3 % | 1,5 % | 9,1 % |
| Odběratelé | 1,1 % | 0,6 % | 1,6 % | 0,1 % | 0,7 % |
| Poskytnuté provozní zálohy | 1,6 % | 1,3 % | 1,6 % | 0,8 % | 0,7 % |
| Ostatní pohledávky | 0,0 % | 0,0 % | 0,1 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem | 3,2 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,6 % | 0,0 % |
| Jiné pohledávky | 4,3 % | 0,3 % | 0,0 % | 0,0 % | 7,7 % |
| Dohadné účty aktivní | 0,0 % | 1,1 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Krátkodobý finanční majetek | 30,0 % | 67,0 % | 66,4 % | 7,6 % | 1,6 % |
| Peněžní prostředky v pokladně | 0,2 % | 0,8 % | 0,0 % | 0,4 % | 0,0 % |
| Peněžní prostředky na účtech | 29,8 % | 66,2 % | 66,4 % | 7,2 % | 1,6 % |
| Jiná aktiva | 2,4 % | 0,7 % | 2,5 % | 0,7 % | 0,3 % |
| Náklady příštích období | 0,9 % | 0,5 % | 1,4 % | 0,3 % | 0,0 % |
| Příjmy příštích období | 1,6 % | 0,2 % | 1,0 % | 0,4 % | 0,3 % |
| <u>Celkem</u> | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

Příloha H: Kompletní vertikální analýza pasiv

| <u>Pasiva</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> | <u>2019</u> | <u>2020</u> | <u>2021</u> |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Vlastní zdroje celkem | 59,9 % | 84,0 % | 88,6 % | 90,4 % | 89,8 % |
| Jmění celkem | 62,8 % | 80,6 % | 92,9 % | 81,8 % | 89,1 % |
| Vlastní jmění | 62,8 % | 80,6 % | 92,9 % | 81,8 % | 89,1 % |
| Výsledek hospodaření celkem | -2,9 % | 3,4 % | -4,3 % | 8,6 % | 0,7 % |
| Účet výsledku hospodaření | 0,0 % | 3,4 % | -4,3 % | 8,6 % | 0,7 % |
| Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení | -2,9 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Cizí zdroje celkem | 40,1 % | 16,0 % | 11,4 % | 9,6 % | 10,2 % |
| Dlouhodobé závazky celkem | 3,2 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Dohadné účty pasivní | 3,2 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Krátkodobé závazky celkem | 30,7 % | 10,8 % | 6,5 % | 6,1 % | 7,6 % |
| Dodavatelé | 11,4 % | 3,5 % | 3,4 % | 4,9 % | 6,5 % |
| Zaměstnanci | 1,4 % | 0,9 % | 1,2 % | 0,4 % | 0,5 % |
| Závazky k institucím sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění | 0,4 % | 0,2 % | 0,3 % | 0,1 % | 0,1 % |
| Ostatní přímé daně | 0,1 % | 0,1 % | 0,3 % | 0,1 % | 0,1 % |
| Daň z přidané hodnoty | 0,1 % | -0,1 % | -0,1 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Závazky ke společníkům sdruženým ve společnosti | 17,2 % | 6,2 % | 1,3 % | 0,6 % | 0,4 % |
| Jiné závazky | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Jiná pasiva celkem | 6,2 % | 5,2 % | 4,9 % | 3,5 % | 2,6 % |
| Výdaje příštích období | 1,7 % | 4,1 % | 3,5 % | 1,3 % | 1,4 % |
| Výnosy příštích období | 4,5 % | 1,1 % | 1,4 % | 2,2 % | 1,2 % |
| <u>Celkem</u> | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |

Příloha I: Kompletní horizontální analýza aktiv

| Aktiva | 2017/18 | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Dlouhodobý majetek celkem | -13,0 % | -17,8 % | 623,5 % | -1,0 % |
| Dlouhodobý hmotný majetek celkem | 7,4 % | 7,3 % | 236,1 % | 1,7 % |
| Stavby | - | - | - | - |
| Hmotné movité věci a jejich soubory | 28,6 % | 0,0 % | -12,6 % | 0,0 % |
| Ostatní dlouhodobý hmotný majetek | - | 0,0 % | 0,0 % | -100,0 % |
| Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek | -100,0 % | - | 3649,0 % | -99,9 % |
| Oprávky k dlouhodobému majetku celkem | 40,3 % | 32,4 % | -4,7 % | 14,7 % |
| Krátkodobý majetek | 186,0 % | -12,3 % | -70,0 % | 13,3 % |
| Pohledávky | -45,3 % | -11,8 % | 0,7 % | 510,9 % |
| Odběratelé | -3,0 % | 122,9 % | -86,0 % | 660,0 % |
| Poskytnuté provozní zálohy | 33,3 % | 9,0 % | 10,6 % | -8,3 % |
| Ostatní pohledávky | -75,0 % | 1800,0 % | -94,7 % | 300,0 % |
| Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem | -100,0 % | - | - | -100,0 % |
| Jiné pohledávky | -89,4 % | -90,5 % | -100,0 % | - |
| Dohadné účty aktivní | - | -100,0 % | - | - |
| Krátkodobý finanční majetek | 284,1 % | -14,7 % | -74,6 % | -79,3 % |
| Peněžní prostředky v pokladně | 550,0 % | -96,9 % | 2900,0 % | -100,0 % |
| Peněžní prostředky na účtech | 282,2 % | -13,7 % | -75,9 % | -78,2 % |
| Jiná aktiva | -54,2 % | 226,9 % | -41,5 % | -54,8 % |
| Náklady příštích období | -7,6 % | 169,9 % | -55,3 % | -100,0 % |
| Příjmy příštích období | -79,1 % | 361,3 % | -22,4 % | -18,9 % |
| Celkem | 71,8 % | -13,9 % | 122,6 % | 0,4 % |

Příloha J: Kompletní horizontální analýza pasiv

| Pasiva | 2017/18 | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Vlastní zdroje celkem | 141,0 % | -9,2 % | 127,2 % | -0,3 % |
| Jmění celkem | 120,5 % | -0,7 % | 96,0 % | 9,3 % |
| Vlastní jmění | 120,5 % | -0,7 % | 96,0 % | 9,3 % |
| Výsledek hospodaření celkem | 300,7 % | -209,0 % | 545,0 % | -91,5 % |
| Účet výsledku hospodaření | - | -209,0 % | -545,0 % | -91,5 % |
| Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení | -100,0 % | - | - | - |
| Cizí zdroje celkem | -31,6 % | -38,8 % | 87,2 % | 6,9 % |
| Dlouhodobé závazky celkem | -100,0 % | - | - | - |
| Dohadné účty pasivní | -100,0 % | - | - | - |
| Krátkodobé závazky celkem | -39,4 % | -48,4 % | 108,2 % | 25,8 % |
| Dodavatelé | -47,0 % | -16,3 % | 216,0 % | 33,3 % |
| Zaměstnanci | 3,0 % | 24,8 % | -24,0 % | 27,7 % |
| Závazky k institucím sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění | 2,9 % | 2,8 % | 2,7 % | 0,0 % |
| Ostatní přímé daně | 38,5 % | 122,2 % | -15,0 % | -35,3 % |
| Daň z přidané hodnoty | -200,0 % | 0,0 % | 0,0 % | -100,0 % |
| Závazky ke společníkům sdruženým ve společnosti | -38,5 % | -81,6 % | -2,8 % | -27,8 % |
| Jiné závazky | -100,0 % | - | - | - |
| Jiná pasiva celkem | 41,9 % | -18,5 % | 59,1 % | -26,0 % |
| Výdaje příštích období | 312,7 % | -26,9 % | -15,0 % | 3,2 % |
| Výnosy příštích období | -59,1 % | 12,8 % | 240,2 % | -43,8 % |
| <u>Celkem</u> | 71,8 % | -13,9 % | 122,6 % | 0,4 % |

