

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza mezilidských vztahů v regionu s vysokou intenzitou turismu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Andrea Hostková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<p>Zadanou výzkumnou otázkou bylo, zda a do jaké míry, ovlivňují služby nabízené a spotřebovávané skrze model P2P (v rámci kolaborativní ekonomiky) nejen vztahy mezi rezidenty a účastníky cestovního ruchu (návštěvníci a turisté), ale i vztahy mezi rezidenty samotnými. Tato výzkumná otázka byla v úvodu práce přeformulována do podoby cíle práce následovně: Cílem bakalářské práce je zhodnotit, jak vývoj kolaborativní ekonomiky ovlivňuje mezilidské vztahy, nejen mezi rezidenty a turisty, ale i mezi rezidenty samotnými, v lázeňském městě Poděbrady. Tento cíl je dále doplněn třemi výzkumnými hypotézami.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<p>Cíl práce, tj. zhodnotit, jak vývoj kolaborativní ekonomiky ovlivňuje mezilidské vztahy, nejen mezi rezidenty a turisty, ale i mezi rezidenty samotnými, v lázeňském městě Poděbrady byl splněn pouze částečně, neboť praktické šetření se omezilo pouze na percepci mezi rezidenty. Percepce turistů byla v práci zcela opominuta.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<p>Teoretická část práce se věnuje dvěma tématům, a to problematice turismu a problematice kolaborativní ekonomiky. Vazba mezi těmito tématy sice vychází z definovaného cíle práce, nicméně jejich provázání v textu není uvedeno. Řada pasáží teoretické části je pojata hodně obecně a s jen volným vztahem ke stanovenému cíli práce. Z teoretické části práce bohužel není vyvozen žádný závěr ani teoretický předpoklad, pro ověření v praktické části práce, což snižuje míru provázanosti teoretické a praktické části práce. Praktická část práce se věnuje případové studii pro město Poděbrady (bez toho, aby byl výběr právě této lokality jakkoli odůvodněn). Jádrem praktické části práce je dotazníkové šetření mezi rezidenty a zkoumá jejich percepci kolaborativní ekonomiky v Poděbradech. Pozitivem práce je podrobně a pečlivě vyhodnocené dotazníkové šetření. Závěr práce má spíše podobu resumé než skutečného závěru práce.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<p>Rozsah práce je spíše menší, i když se jedná „jen“ o práci bakalářskou. Jazyková úroveň je dostačující. Studentka se nevyhnula časté chybě, a to používání 1. osoby jednotného čísla, což je pro tento typ práce ne právě vhodné.</p>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<p>Celkově práce čerpá z dostatečného počtu zdrojů. K vypracování práce mohlo být využito více cizojazyčných zdrojů. Některé citace nejsou uvedeny korektně (např. na str. 21), špatně jsou také uvedeny sekundární citace.</p>	

Další komentáře a hodnocení

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*I přes výše uvedené připomínky obsahuje práce všechny náležitosti na tento typ práce kladené, a proto ji k obhajobě doporučuji.*

*V rámci obhajoby prosím vysvětlíte, proč jste si zvolila pro případovou studii právě Poděbrady. V čem jsou typické nebo naopak výjimečné pro zkoumání dopadů sdílené ekonomiky. Dále prosím vysvětlíte, proč jste se nevěnovala zkoumání percepce mezi turisty. Jak by podle Vašeho názoru lišila percepce turistů od percepce rezidentů? Svůj názor prosím vysvětlíte.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.5.2023

Podpis:

