

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytvoření podnikatelského plánu pro gastronomické zařízení
Jméno autora:	Tomáš Junek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Ing. Lucie Plzáková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání považuji za průměrně náročné, a to zejména vzhledem k tomu, že se jedná o sestavení podnikatelského plánu, pro který existuje předem daná osnova, literatura existuje v hojné míře a téma je velmi detailně probíráno v rámci studijního programu Ekonomika a management.	

Splnění zadání	splněno
Autor splnil zadání BP, které mu bylo uloženo.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Student byl během zpracování práce aktivní, průběžně práci zlepšovala a pokud mu čas dovolil tak doporučení vedoucí práce zapracoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Teoretická část práce je vystavěna tradičních dostupných zdrojích převážně českých autorů. Autor zvolil strukturu podnikatelského plánu, kterou v průběhu praktické části práce postupně naplňoval. Metody, které zvolil, jako například analýzy konkurence, analýza dodavatelů apod. jsou vhodné, nicméně jejich zpracování je na základní úrovni a je značně popisné. Na řadě míst se naskytá otázka „proč“? Výstupy analýz jsou tudíž nejednoznačné. Zakladatelský rozpočet, který autor práce uvádí je značně podhodnocen, v reálném světě při současných cenách by počáteční investice do takového druhu podnikání byla výrazně vyšší. Stejně tomu tak je i u výši osobních nákladů, se kterými autor BP počítá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Rozsah práce a členění práce do požadovaných celků autor dodržel. V práci se vyskytuje řada chyb, překlepů a občasné způsoby vyjadřování nejsou terminologicky vhodné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Výběr zdrojů a jejich skladba odpovídá tématu. Autor BP prokázal schopnost se zdroji pracovat a cituje podle platných norem.	

Další komentáře a hodnocení	
------------------------------------	--

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Autor BP si nevyčlenil na práci dostatečný časový prostor, nicméně i tak se mu podařilo podstatu BP zdárně a úspěšně naplnit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou práci zabývající se tématem „Vytvoření podnikatelského plánu pro gastronomické zařízení“ hodnotím jako zdařilou. Autorovi se podařilo naplnit cíl práce: „... sestavení podnikatelského plánu pro otevření restauračního zařízení na Praze 2, které se zabývá přípravou brunchu a kávy“.

Student projevilschopnost samostatně pracovat nad zadaným tématem, schopnost literární rešerše a samostatné analytické činnosti. V některých oblastech analýzy se projevila autorova nezkušenost s aplikací metod do praxe, kterou věřím v průběhu dalších let nabyde.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2023

Podpis:

