

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Vytvoření podnikatelského plánu pro gastronomické zařízení
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Junek (492818)
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petra Jílková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<p>Autor závěrečné práce předkládá k obhajobě práci věnovanou problematice sestavení podnikatelského plánu vybrané společnosti. Konkrétně se věnuje posouzení, zda se ve střednědobém horizontu vyplatí založení malého podniku. Autor závěrečné práce definuje následující cíl: „Cílem bakalářské práce je sestavení podnikatelského plánu pro otevření restauračního zařízení na Praze 2, které se zabývá přípravou brunchu a kávy.“ Zadání závěrečné práce je z pohledu teoretické i praktické části práce pro bakalářský stupeň studia náročnější. Pro jeho řešení bylo nezbytné čerpat z literárních zdrojů a současně využít i nereprezentativní marketingovou sondu a dle teorie provést a vypracovat definované analýzy.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<p>Závěrečná práce zprostředkovává komplexní pohled na aktuální podobu podnikatelského plánu, práce splňuje zadání a stanovené cíle práce byly splněny na dostatečné úrovni. Závěrečnou práci považuji za celkově zdařilou.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<p>Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou. Teoretická část bakalářské práce definuje pojmy potřebné k podnikání a popisuje strukturu podnikatelského plánu. V praktické části bakalářské práce je zhotoven konkrétní podnikatelský plán dle odborné literatury, průzkumů, výzkumů a analýz. V závěru práce je uvedeno, zda by byl podnik v případě založení udržitelný a jestli se podnikání autorovi vyplatí. Výsledkem práce je vypracovaný podnikatelský plán včetně komentářů autora. Zvolený postup řešení je vhodný.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Závěrečná práce má solidní teoretický základ obohacený praktickým přesahem a je velmi dobrým zdrojem informací pro sledovanou oblast. Hlavním přínosem práce je komplexní teoretické zpracování tématu, které autora zajímá. Autora lze pochválit za ukotvení struktury podnikatelského plánu na základě minimálně dvou zdrojů. Kladně hodnotím test cenové citlivosti, vypracované scénáře a analýzu rizik.</p> <p>Nicméně autorovi lze vytknout nedostatečně ukotvený pojem produkt. Produktem v dané případě není jen návrh jídelního a nápojového lístku, ale celý Service Blueprint. Důvodem je, že Kotler (1931, americký profesor marketingu na Kellogg School of Management na Northwestern University) popisuje produkt jako vícevrstvý komplex, který zahrnuje nejen fyzické aspekty, ale také nefyzické prvky, které přispívají k celkové hodnotě produktu pro zákazníka. Nicméně v marketingu se velmi často používá koncept totálního produktu. Moderní marketingové teorie definují produkt jako výrobek a přidruženou službu, kterou podnik nabízí. Nezapomínají taktéž na řízení hodnoty a veškeré podpůrné procesy. Zejména pokud jde o služby. Na daný fakt taktéž navazuje moje výtka směrem k nedostatečnému vymezení marketingového mixu. Lze předpokládat, že měl zájem o vymezení pouze základního marketingového mixu. Nicméně pro služby je záhodno jej rozšiřovat na 7P.</p>	

I přes dané výtky však hodnotím odbornou úroveň práce stupněm A.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

Formální úroveň práce je v souladu s požadavky na závěrečnou práci. Rozsah práce je odpovídající. Jazyková úroveň práce je standardní.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Autor si vybral adekvátní odbornou literaturu, v teoretické části prokázal svoji schopnost s ní pracovat a využít ji k záměrům předložené práce. Autor využil standardní počet aktuálních informačních zdrojů. Autora lze pochválit za využití cizojazyčné literatury a citační korektnost v rámci teoretické části práce. Lze konstatovat, že výběr zdrojů a korektnosti citací je v souladu s metodikou.

**Další komentáře a hodnocení**

Jako oponent hodnotím závěrečnou práci jako zdařilou. Samotná práce je podklad pro budoucí podnikání autora po dokončení studia, což jako oponent práce hodnotím kladně.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Autor předložené práce splnil vytyčené cíle práce a lze ji doporučit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

- 1/ Představte a okomentujte marketingový mix v plném rozsahu, tj. 7P.
- 2/ Představte a okomentujte Service Blueprint.
- 3/ Poslední kapitola podnikatelského plánu vyhodnocení projektu sledovala ukazatele finanční analýzy. Představte komisi, jak současná finanční krize a inflační spirála změnila tento konkrétní podnikatelský plán.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.5.2023

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph.D.