

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh učebního textu pro výuku odborného předmětu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Landa</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc.PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Učební text je zaměřen na základní informace pro začátečníky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Text odpovídá zhruba zadání, chybí v něm ale přesvědčivější zdůvodnění, proč byl právě v této podobě sestaven.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V bp postrádám hlubší reflexi stávajícího stavu učebních textů, které mají čtenáři a studenti k dispozici.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah odborných zdrojů je velmi limitovaný a poněkud zastaralý.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu zůstaly neopravené jazykové prohřešky (červeně vyznačené a připravené k opravě). Jazyk je neobratný, s větším počtem gramatických chyb, střídá se hovorová čeština s převzatým odborným textem. Nebyla patrně provedena jeho závěrečná korektura. Rozsah práce je v normě.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor nevyužil všechny dostupné odborné zdroje, seznam literatury je velmi limitovaný. Citace jsou v pořádku, jsou odlišeny od autorského textu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Text předložené bakalářské práce neupřesňuje, kterým uživatelům je určen a doporučuji autorovi, aby se při obhajobě na toto doplnění soustředil. Promyšlená vzájemná vazba mezi učebním textem a jeho adresáty obvykle předchází vlastní tvorbě učebního textu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jakýkoliv kvalitní učební text, nejen v oblasti ICT, je užitečný a většinou si najde svého čtenáře. Předpokladem je ale jeho aktuálnost, odbornost, srozumitelnost, čtivost a přiměřenost pro úroveň vědomostí potenciálních uživatelů. V tomto případě nebyly všechny požadavky naplněny, a proto hodnotím předloženou bakalářskou práci klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 12.1.2023

Podpis: