

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lokální venkovní navigace mobilního robotu s mapováním průchodnosti terénu
Jméno autora:	Michal Kasarda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Chudoba
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, CIIRC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce nepředpokládá nadstandardní náročnost řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
S prací studenta jsem byl velmi spokojen po celou dobu řešení práce. Nejen, že svůj postup pravidelně konzultoval, ale především stále projevoval značnou iniciativu, která vedla nejen ke zkvalitnění řešení, ale i k rozšíření tématu práce o řadu směrů zajímavých z praktického hlediska.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce nevidím nedostatky, návrh metody vychází jak z relevantních souvisejících prací, tak ze zkušeností nabitých studiem. Kvalitu a správnost návrhu řešení prokazují provedené experimenty, zejména ty provedené na robotu v reálných podmínkách.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přestože se necítím být kompetentní posoudit korektnost slovenského jazyka musím konstatovat, že práce je velmi dobře čitelná a srozumitelná. Po formální stránce nemám výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce využívá relevantních zdrojů, které jsou korektně citovány podle běžných zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální</i>

zručnosti apod.

Celkově bych chtěl zejména vyzdvihnout pracovitost studenta a množství času, které řešení věnoval. To se týká i mnoha hodin strávených v laboratoři při přípravě experimentů na reálném robotu, které nebyly nutným výstupem práce. Nad rámec zadání bylo také řešení problémů souvisejících s pohyblivými objekty v okolí robotu, ačkoliv zadání předpokládalo statické prostředí. Neméně důležitá byla pro kvalitu práce pečlivost, s jakou student připravil experimentální simulovaná prostředí tak, aby se prokázaly všechny požadované vlastnosti navigační metody.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k mé celkové spokojenosti s přístupem studenta i kvalitě výsledů předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.1.2023

Podpis:

Jan Chudoba