

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobile Robot Navigation on Rough Terrain
Jméno autora:	Vratislav Besta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Chudoba
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, CIIRC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podle záměru zadání nepřekračuje běžnou náročnost práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
K aktivitě studenta mám jednu vážnou připomínku vzhledem k tomu, že kromě několika úvodních schůzek a několika konzultací v samém závěru, nedával vedoucímu nijak vědět, jak práce pokračuje, nebo zda nebyla přerušena úplně. Na druhou stranu však musím ocenit samostatnost studenta, neboť i bez spolupráce s vedoucím byl schopen vytvořit kvalitní práci, která splňuje původní očekávání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce nemám žádných výhrad. Návrh metody vychází z kvalitních výsledků jiných autorů a její fungování je prokázáno experimenty v simulovaném prostředí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální ani jazykové stránce k práci nemám výhrad. Z hlediska rozsahu je práce spíše nadstandardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce stojí na velkém množství kvalitních zdrojů. Veškeré nepůvodní myšlenky či zdroje jsou korektně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Na práci oceňuji zejména dobrou rešerši v oblasti metod SLAM, která uvažuje poměrně velké množství metod, z nichž vybírá

tu optimální pro dané použití. Chválihodná je i práce na simulovaném prostředí, které je navrženo tak, aby se co nejlépe projevily vlastnosti navigační metody, nebo použití veřejně dostupného datasetu pro ukázání možnosti funkce metody v reálném prostředí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.1.2023

Podpis:

Jan Chudoba