

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Koncepční návrh bezpilotního prostředku s dlouhou vytrvalostí
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jaroslav Hanyš
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky (12122)
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Brabec, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav letadlové techniky (12122)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání práce bylo průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Ačkoliv bylo řešení některých bodů zadání výrazně zjednodušené a obsahuje několik chyb, zejména v části zabývající se sestavením aerodynamických charakteristik, lze zadání s menšími výhradami považovat za splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Aktivita studenta nebyla po většinu doby řešení příliš velká a zvětšovala se spíše až s blížícím se termínem odevzdání práce. Schopnost samostatné tvůrčí práce v kombinaci s aktivitou bych hodnotil jako uspokojivou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
I když je postup místy značně zjednodušený, je možné konstatovat, že student prokázal dostatečnou schopnost využívat znalosti získané studiem a z odborné literatury. Vzhledem k velkému množství nepřesností v některých výpočtech a v terminologii lze práci po odborné stránce hodnotit pouze uspokojivě.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
Práce bohužel obsahuje velké množství formálních i jazykových nedostatků a je na ní patrná časová tíseň, která již důkladnější korektury neumožnila. Svým rozsahem práce splňuje požadavky na ní kladené.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
Student pro řešení práce použil dostatečné množství relevantních zdrojů. Ačkoliv student v převážné části práce náležitě uvádí zdroje, vyskytují se bohužel, zejména v rešeršní části práce, pasáže textu, které jsou téměř celé převzaté bez toho, aby byl převzatý text náležitě odlišen a citován zdroj. Použitý zdroj je ovšem uveden v seznamu použité literatury. Rovněž zdroje vztahů použitých ve výpočtu nejsou z textu často patrné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
(nepovinné hodnocení).	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Ačkoliv bylo zadání diplomové práce splněno spíše s připomínkami, které jsou dané zejména přílišným zjednodušením v některých fázích návrhu a řadou nepřesností a občasných nesrovnalostí ve výpočtech, lze konstatovat, že by výsledky práce mohly po jistých úpravách posloužit jako vstupní studie pro danou problematiku.

Hodnocení práce bohužel značnou měrou snižuje, kromě již zmíněných nepřesností a zjednodušení ve výpočtech, velké množství nepřesností v terminologii a řada gramatických a stylistických nedostatků, které vyplývají minima času, které si diplomant ponechal na korekturu práce.

Velkým nedostatkem práce je potom nedůsledné odlišení některých převzatých pasáží textu a řádná citace zdroje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 1.2.2023

Podpis: