

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh aplikačního prostředí pro navigaci cyklistické dopravy v intravilánu
Jméno autora:	Patrik Baleka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K620 Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Štěch, MSc.
Pracoviště oponenta práce:	Operátor ICT, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je aktuální a velmi komplexní. Rozdílnost a nevyváženost funkcionalit současných aplikací dává široké možnosti pro optimalizaci cílového návrhu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce v sobě obsahuje všechny požadované části ze zadání práce. Rozsah odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval systematicky a využíval získané poznatky k dalším krokům. Dotazníkové řešení sice poskytlo přehled o oblíbených funkcionalitách, ale doporučil bych analyzovat důvody proč některé funkcionality nepoužívají, případně jak má daná funkcionalita pracovat, aby naplnila požadavky uživatelů. Mohly tak být získány informace i pro případné vylepšení daných funkcionalit.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal přehled v daném tématu. Většina informací se vztahuje k tématu, nicméně na jejich odborném zpracování, míře detailu, přínosu k výstupu, případně ověření obecné platnosti by bylo vhodné se v práci více zaměřit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce neobsahuje zásadní nedostatky, nicméně je občas hůře čitelná a není vždy jasné, zda je to myšlenka autora nebo informace z použitého zdroje. Některé části textu a tabulky by bylo vhodné jednotně a lépe naformátovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal schopnost využívat zdroje, avšak doporučoval bych analyzovat více zdrojů k jedné informaci, jelikož tak bude mít student jistotu, že používá obecný konsenzus, a ne data ovlivněná specifickou situací nebo okolnostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledné řešení pokrylo sloučením vybraných funkcionalit požadavky uživatelů, ale student mohl využít možnosti a více zapracovat na obecné analýze daných funkcionalit, vylepšit je, a tím přidat výsledku více svého přínosu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Daná práce splnila zadání. Student postupoval systematicky a využíval získané poznatky k dalším krokům. Nicméně nižší odborná úroveň a horší práce s informacemi snižuje kvalitu práce. Student by měl při obhajobě nastínit požadavky na realizaci navrhnutého řešení a navrhnout návazné kroky pro další rozvoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 16.12.2022

Podpis:

