

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie vlivu šikmosti na návrh integrovaného mostu
Jméno autora:	Stanislav Mašek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zděných a betonových konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Jakub Zíma
Pracoviště oponenta práce:	Pontex, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zaměřuje na studii vlivu šikmosti na návrh integrovaného mostu. Integrované mosty se v poslední době těší velké oblibě zejména u investorů, jelikož výrazně snižují náklady na údržbu mostu. Autor bakalářské práce mohl získat podrobnější informace o problematice, která je během studia probírána pouze okrajově. Zadání práce se jeví jako nadprůměrné.	
Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po formální stránce je zadání splněno. Většina práce se týká vyhodnocení numerického modelu. Zde bych očekával podrobnější komentáře k jednotlivým vyhodnocení výsledků. Pro další práce bych autorovi doporučil provést rešerši realizovaných staveb s výraznou šikmostí.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu nemám větších výhrad.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor plně využívá znalosti získané studiem, omezeně využívá dostupné literatury a zdrojů, viz bod „výběr zdrojů“. Ojedinele použil neodborný termín. Ve výkresové příloze je příčný sklon vozovky opačně.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na dobré úrovni. V práci se ojedinele objevují překlepy, popřípadě typografické chyby. Autorovi bych doporučil v dalších pracích používat trpný rod namísto „já jsem vypočítal“.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využívá dostupných zdrojů. Pro vyšší úroveň bakalářské práce by mohlo být využito více zahraničních zdrojů, popřípadě provést hlubší rešerši prací na obdobné téma.	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zaměřena na studii vlivu šikmosti integrovaného mostu. Autor práce se se zadáním vypořádal a snažil se maximálně využívat znalosti získané při studiu. Při čtení práce je zřejmé, že autor rozumí dané problematice a odvedl množství práce. Autor v práci vyhodnocuje vnitřní síly na konstrukci od obálky kombinace zatížení, avšak v závěru již popisuje zejména vnitřní síly od zatížení dopravou. Absence vyhodnocení vnitřních sil s komentářem k jednotlivým zatěžovacím stavům sráží předloženou práci o jeden klasifikační stupeň.

V rámci naší pracovní schůzky prokázal autor práce přehled na probíraná témata a předvedl jednotlivé výpočetní modely.

Otázky pro studenta:

- 1) Z jakého důvodu nebyla v modelu uvažována nerovnoměrná složka teploty?
- 2) Znáte nějaké realizované integrované mosty s výraznou šikmostí? Pokud ano, lze na nich pozorovat nějaké poruchy?
- 3) Závěrem práce je doporučení pro hraniční šikmost 60° , platí tato hodnota i pro jiné typy konstrukcí (ocelové nosníky, monolitická konstrukce)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.2.2023

Podpis: