

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie vlivu šikmosti na návrh integrovaného mostu
Jméno autora:	Stanislav Mašek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce naplňuje požadavky jejího zadání, když obsahuje zejména hodnocení vlivu šikmosti mostu na návrh nosné konstrukce integrovaného mostu. Práce je doplněna podle poznámek a zdůvodnění neúspěšné obhajoby práce v minulém roce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posud'te, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posud'te schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci konzultoval příležitostně nicméně korektně. Výhodou mu byly praktické zkušenosti z absolvované praxe a zaměstnání.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posud'te též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Těžištěm předložené práce je numerická analýza zvolených modelů mostu a vyhodnocení získaných výsledků. Rešeršní a teoretická část jsou zpracovány zjednodušeně, je škoda, že získané informace student podrobněji nepopsal, i když tyto znalosti široce využil při zpracování bakalářské práce. Rozsah a obsah analytické části, které jsou těžištěm práce jsou zpracovány poměrně podrobně, vyhodnocení jednotlivých jevů je shrnuto v závěru. Pochválit bych chtěl grafické výstupy výpočtů, které jsou zpracovány jako normalizované hodnoty, z nichž je dobře vidět rozdílný vliv zatížení se změnou uspořádání mostu. Závěr práce uvádí získané výsledky do souvislosti s realitou stavebnictví a uvádí doporučení, která korespondují s obecně platnými zásadami navrhování prefabrikovaných konstrukcí v ČR. Použité postupy a principy odpovídají požadavkům předkládané práce a ilustrují odpovídající znalosti studenta.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni, typograficky a jazykově odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolské závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posud'te výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student se před zahájením práce věnoval studiu základní literatury, příslušných teoretických metod analýzy a navrhování mostních konstrukcí. Všechny relevantní a použité zdroje jsou v práci správně uvedeny, pravidla citační etiky a zvyklosti byly v předkládané práci uplatněny.

Další komentáře a hodnocení

Předložená práce je po stránce návrhu konstrukce na dobré úrovni

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student předloženou práci zpracoval samostatně, v rozsahu a provedení splňujícím zadání. Je škoda, že potenciál zadání práce nedokázal student lépe využít.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 11.2.2023

Podpis: Ing. Michal Drahorád, Ph.D.