

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Využití BIM a SBTOOLCZ k optimalizaci komplexní kvality stavby</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vojtěch Mirovský</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Zdeněk Rudovský, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Odbor výstavby a investiční činnosti, rektorát ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání svým rozsahem představuje pracnost převyšující rozsah obvyklý u diplomových prací.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl zvolen v správně. Nevyužitou příležitostí zůstává nezahrnutí pokročilejších metod vykazování, což ovšem autor sám přiznává.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je zcela odpovídající úrovni diplomové práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celá práce je velmi dobře strukturovaná. Jazyková úroveň a rozsah odpovídají standardu DP. Přesto jsou v díle okamžiky, kdy se čtenář ztrácí v množství variant. Doporučil bych více vysvětlujících diagramů (viz obr.č.22) pro všechny varianty.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student volí zdroje v souladu se zpracovávaným tématem a citovanými zdroji a prokazuje širokou znalostní základnu. Nicméně zdroj [5] není primárním zdrojem k LOD, ale jen článkem o něm. Lepší citovat primární zdroj, tedy bimforum.org.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Z pohledu BIM zůstává nevyužitou příležitostí nezahrnutí openBIM, resp. platformy IFC. Revit model nemůže sloužit jako etalon pro obecné využití v projektech. Neutrální a otevřená platforma IFC by umožnila i veřejným zadavatelům využití modelu jako vzoru pro požadované hodnocení staveb podle SBTOOLCZ.	

Další nevyužitou příležitostí je neaplikovaná vyšší míra automatizace při využití digitálních dat.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce zcela naplňuje zvolené zadání. Svou pracností překračuje obvyklý rozsah. Byť v části modelu BIM zůstává řada nevyužitých příležitostí, BIM nebylo hlavní prokazovanou odborností. Tou je schopnost environmentálního posouzení variantních řešení stavby. Práce jako celek je robustní, ucelené a úplné dílo.*

*Dotaz č.1: Jaké konkrétní BIM nástroje pro environmentální hodnocení staveb znáte?*

*Dotaz č.2: Jaká je podle Vás cesta ke zvýšení automatizace environmentálních analýz?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.2.1023

Podpis:

