

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - firemní sídlo BRT servis s.r.o., Zlatníky - Hodkovice
Jméno autora:	Jan Ždárský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Externí pracovník

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce řeší výstavbu firemního sídla. Výstupy, včetně modelování průběhy odpovídá získaným znalostem. Student vyřešil technologické postupy pro kladení keramického obkladu a lité podlahy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce se v úvodu zabývá posouzením předané projektové dokumentace v přehledné tabulce. Student navrhl tři změny v projektové dokumentaci. Zejména odtok ze střechy v případě ucpání vpustí je velice prozíravý. Pro dešťovou vodu si student taky dobře uvědomil možnost budoucí poruchy. Je vhodně vyřešená prostorová struktura, autojeřáb jako způsob zvedání je navržen optimálně vzhledem k typu stavby. Vyřešením technologické struktury, včetně jednotlivých součinitelů pracovních front je zadání splněno. Jako výstup jsou dokumenty – technologický rozbor dílčích a etapových procesů, KZP, harmonogram kontrol, plán rizik BOZP s harmonogramem, environmentální plán a harmonogram kontrol environmentálních aspektů. Student má v modelu výstavby uvedené některé mokré procesy výstavby na nevhodné období – únor/březen. U řešení diagramu pro lité podlahy, obr. 38, student neuvedl opatření stěn a sloupů dilatačním páskem, stejně jako nařezání dilatací. V textu je ale uvedeno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Je volená vhodná časoprostorová struktura výstavby s drobnou výtka některých činností v zimním období.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vhodně využil vědomostí získané studiem a vypracoval výstupy, které umožní ulehčit průběh výstavby. Je plně využit potenciál softwaru CONTEC. Z odborného hlediska je práce velice dobře zpracována. Drobné nedostatky jsou pouze v časové struktuře řešení některých procesů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně práci hodnotím jako velice přehlednou. Jako celek má jasné a přehledné uspořádání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány správně. Odkazy na prameny jsou vždy správně vyznačeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student prozíravě vyřešil odvodnění střešního pláště. Stejně dobře byl odhalen stavební detail v řezu pro odvodnění ze střechy. Navržené změny těchto detailů prodlouží životnost stavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce hodnotím velice kladně. Vyskytují se zde drobné nedostatky způsobené chybějící zkušeností. Výsledné výstupy jsou přehledné, stručné, jasné.

Otázky:

- I přes to, že student navrhl změnu pro odvodnění zásypu kolem objektu, jaké dopady na únosnost podloží pod základem by měla neustálá dotace dešťových vod?
- Pro provádění dilatací velkých ploch, jak by měla být správně prostorově provedená u litého potěru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: