

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace tvorby digitálního informačního modelu ve vztahu ke koordinaci a výkazu výměr
Jméno autora:	Petr Zavadil
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Miroslav Vyčítal Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Skanska a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
„Optimalizace tvorby digitálního informačního modelu ve vztahu ke koordinaci a tvorbě výkazu výměr“ – je velice aktuální a praktické téma, především v podmínkách českého stavebnictví	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Práce splnila zadání, především s ohledem na definici kvalit a požadavků na BIM modely s ohledem na jejich koordinaci a tvorby výkazu výměr, a to definováním požadavků na vlastní modely, tak praktickým popisem postupu práce s nimi, diplomová práce je vypracována jako ryze praktický návod pro práci s BIM modely, a je zřejmé, že student pracoval na základě bohatých osobních zkušeností. Prostorem pro další rozvoj, by pak mohlo být propojení výkazu výměr na klasifikační systémy, které však nebyly předmětem zadání této práce. Práce samotná je však vypracována ve velmi dobré kvalitě.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup je kombinací rešerší a praktických zkušeností autora, postupy byly testovány a teze ověřeny případně vyvráceny pomocí praktických experimentů, nicméně po formální stránce by bylo vhodné při porovnání variant přihlídnout ke skutečnosti, že autor je modelování dle názoru oponenta zdatný, a v případě běžných uživatelů by výsledky nebyly srovnatelné. Dále vysoce hodnotím, že všechny výsledky jsou doplněny o velmi kvalitní a přehledná grafická výstupy.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce je na velmi dobré úrovni, dokazující autorovu velmi dobrou znalost dané tematiky získanou z praxe, bylo zde dobře pracováno s podklady i zdroji, vše je doplněno s dostatek grafických informací a dat, student prokázal znalost převyšující úroveň znalostí získaných studiem.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	A - výborně

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou uvedeny, s citacemi autor pracuje dobře

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor prokázal velmi dobrou teoretickou i praktickou znalost tématu, v závěru mi však chyběla polemika nad úkolem projektanta vs. úkoly koordinátora BIM modelu, kde se osobně domnívám, že mnoho z činností popsaných v této práci, by ze svého podstaty mělo být úkolem projektanta nikoliv koordinátora na straně objednatele projektové dokumentace případně dodavatele stavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce patří mezi nejkvalitnější Diplomové práce, které jsem měl doposud možnost oponovat, je zpracována kvalitně jak po formální, tak po odborné stránce.

Doplňující otázka:

Jak vnímáte rozhraní zodpovědností BIM koordinátora a projektanta, které z vámi doporučených postupů by měly být součástí praxe projektanta, a které by měly zůstat v odpovědnosti BIM koordinátora.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2023

Podpis:

