

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace tvorby digitálního informačního modelu ve vztahu ke koordinaci a výkazu výměr
Jméno autora:	Bc. Petr Zavadil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Kovářík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student při hledání tématu i vypracování práce projevil výjimečnou aktivitu, spolehlivost a především samostatnost. Samostatně zpracovával jednotlivé kapitoly, přinášel náměty k řešení a projevoval trvalou schopnost nezávislé tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal při vypracování práce vysoce odborný přístup, vycházející zjevně z denní praktické zkušenosti s řešenou problematikou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V teoretické části je shromážděn dostatečný počet zdrojů, které jsou v práci zapracovány v souladu se všemi zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je cenným příspěvkem do diskuse o nutnosti řešit tristní kvalitu projektové dokumentace, která se bohužel vyskytuje i v případě BIM modelování. Náprava vadné dokumentace dnes zhusta padá na zhotovitelské firmy a vede ke ztrátám i ke zvyšování nákladů a času na realizaci staveb. Vhodně zvolený přístup autora práce je založen na vlastním návrhu metodiky řešení a praktické zkušenosti práce s modely v roli BIM koordinátora u zhotovitelské firmy. Práce naznačuje velmi slibný potenciál dalšího vývoje nástroje, umožňujícího projektantům přípravářům provádět efektivní kontrolu modelů. Jako vedoucí oceňuji také vysokou profesionalitu a samostatnost studenta, který při pouhých čtyřech konzultacích byl schopen zpracovat práci v nadprůměrné kvalitě měsíc před oficiálním termínem odevzdání.

Student plánuje pokračovat v tématu v návazném doktorském studiu na K122.

DIPLOMOVOU PRÁCI DOPORUČUJI NA OCENĚNÍ.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 3.2.2023

Podpis: