



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt Modřanský cukrovar, bytový dům A</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Markéta Veselá</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb – K 122
<b>Oponent práce:</b>	Pavol Dubík, MSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Skanska a.s.

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si zvolila zadání, které komplexně postihuje proces návrhu, přípravy a realizace stavby, téma samo o sobě umožňuje poukázat na komplexní znalosti stavebních a projekčních procesů. Zadání bych považoval průměrně náročné víc svým rozsahem a komplexností než náročností jednotlivých částí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pro podrobném prostudování práce konstatuji, že zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v rámci práce nejprve analyzovala kvalitu a úplnost projektové dokumentace na základě které následně navrhovala nejprve komplexní časoprostorové řešení realizace objektu, společně s návrhem ZOV. Následně se věnovala návrhu i v detailu vybraných dílčích procesů, kde ukázala praktickou znalost procesů v rámci návrhů technických postupů pro realizaci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka naplno využívala znalosti, které získala v rámci svého studia a z použité odborné literatury. V rámci komplexnosti návrhu a složitosti projektu je vidět, že studentce chybí praktické zkušenosti z řešení dané tematiky, kde je prax často odlišná od teorie. Avšak studentka poukázala, že i bez předchozích zkušeností má principiální přehled a znalost stavebních procesů a je schopná vytvořit samostatný návrh pro optimální postup prací.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracovaná srozumitelně s využitím odborného slovníku adekvátního pro téma práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů použitých pro práci byl k vypracování dostačující	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka si k vypracování vybral téma, které považuji za hodně obšírné. V rámci komplexnosti projektu a rozsahu práce by měli s vypracováním problémy i pracovníci s dlouholetými zkušenosti. Autorka v rámci práce prokázala všeobecní obzor v oblasti a schopnost využít svoje teoretické znalosti v praxi.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka v rámci svojí práce zvládla plně naplnit její zadání. Práce je přehledná a strukturovaná.

Otázky k obhajobě:

1. Jak bylo uvažováno se zásobováním druhého čerpadla v rámci betonáže svislých konstrukcí? případně, prověřovali jste alternativní možnost betonáže za pomoci bádíe?
2. Znáte i jiné metody kontroly kvality provedení hydroizolační roviny? například – zátopovou zkoušku, jiskrovou zkoušku?
3. Jak by byl Váš harmonogram stavebních prací ovlivněn změnou postupnosti výstavby jednotlivých nadzemních částí objektu A.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.2.2023

Podpis: