

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>STP – Rezidence Nová Zavadilka - Jaroměř</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin Řičař</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Miloslava Popenková, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Práce je zaměřena na řešení stavebně technologického projektu Smíchovského pivovaru s řešením objektu Varna	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Diplomant zadání splnil, výsledkem práce je stavebně technologických projekt ve všech jeho částech, zpracovány jsou struktury prostorová, technologická i časová, řešeno je zařízení staveniště ve všech jeho částech. Zpracovány jsou základní procesy Kontrolního a zkušebního plánu, environmentálního plánu a plánu BOZP. Posouzena je správnost a úplnost projektové dokumentace	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Diplomant v průběhu semestru svou práci konzultoval. Práce vykazuje velkou míru samostatnosti	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Z odborného hlediska jsou výsledky diplomové práce standardní, v práci jsou některé nedostatky vycházející zřejmě z menších praktických zkušeností. Problematicky je řešeno časové plánování a zařízení staveniště.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Po jazykové i formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Použité zdroje jsou v práci uvedeny, odpovídají účelu práce, citace jsou v souladu s požadavky norem	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Diplomant svou prací přesvědčil, že je schopen řešit technické problémy.  
Zadaný úkol splnil a předloženou práci prokázal, že je připraven plnit úkoly stavební praxe

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Kvalita zpracování a náplň práce je na dobré úrovni, diplomant řešenou problematiku celkově zpracoval, v práci jsou nedostatky zejména v řešení časové struktury a zařízení staveniště. Diplomant prokázal schopnost formulovat problém a navrhnou adekvátní způsob řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2023

Podpis: